

Svar (3/12 03)**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Kommunen har en forpligtelse til løbende at vurdere, om modtageren af ledighedsydelse stadig opfylder betingelserne, herunder fortsat står til rådighed for et fleksjob.

Efter § 74 c i lov om aktiv socialpolitik skal kommunen således senest efter 18 måneder inden for 24 måneder foretage en ny vurdering af pågældendes arbejdssevne samt tage stilling til, om pågældende skal have et andet tilbud end fleksjob. Vurderingen skal være afsluttet senest, når den pågældende har modtaget ledighedsydelse i i alt 24 måneder. I forbindelse med vurderingen skal kommunen foretage en arbejdsprøvning af den pågældende.

Denne bestemmelse sikrer, at der løbende er en opfølgning på rådigheden for personer, der modtager ledighedsydelse, og at udbetaling af ledighedsydelse sker til personer, der opfylder betingelserne for at få et fleksjob.

Hvis modtageren ikke længere opfylder betingelserne, kan kommunen henvise vedkommende til kontanthjælp.

Spm. nr. S 967

Til statsministeren (27/11 03) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil statsministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 601 svare på, om det er den danske regerings opfattelse, »at de tilbageholdte på Guantanamo-basen behandles i overensstemmelse med principperne i den 3. Genèvekonvention om krigsfanger«?»

Svar (5/12 03)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan henholde mig til besvarelsen af S 601.

Ad spm. nr. S 105

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Villy Søvnald stillet spørgs-

mål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 992, lød således:

Til justitsministeren (7/10 03) af:

Villy Søvnald (SF):

»Vil ministeren give et overblik over, hvad narkotikakontrolpolitikken koster årligt fordelt på henholdsvis kriminalforsorgens institutioner, politi, domstole og øvrige samt begrunde posterne, og beregne de tilsvarende udgiftsposter med udgangspunkt i regeringens varslede skærper af kontrolindsatsen, herunder eventuel kriminalisering af brug af stoffer, eventuelt krav om at sanktionere enhver overtrædelse af brug af stoffer, eventuelt krav om at sanktionere enhver overtrædelse af narkotikalovgivning med bødestraf som minimum m.v.«

Supplerende svar (28/11 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, Rigspolitichefen og Domstolsstyrelsen, som har oplyst, at det ikke er muligt at udarbejde opgørelser over, hvad narkotikakontrolpolitikken koster årligt ved henholdsvis kriminalforsorgens institutioner, politiet og domstolene. Dette skyldes navnlig, at kontrolindsatsen mod narkotika er en integreret del af den samlede opgavevaretagelse, og at regnskabssystemerne ikke muliggør en særskilt opgørelse af udgifterne hertil.

Det er således ikke muligt at foretage de ønskede beregninger, herunder set i forhold til en generel skærpelse af kontrolindsatsen på området.

De retshåndhævelsesinitiativer, som er indeholdt i regeringens handlingsplan mod narkotikamisbrug – bl.a. skarpet sanktion ved besiddelse af ulovlige euforiserende stoffer og skærpede kontrolforanstaltninger i fængsler – kan hos politi, anklagemyndighed og domstole medføre et vist merarbejde, som imidlertid vil kunne håndteres indenfor de eksisterende bevilgningsmæssige rammer.

På Kriminalforsorgens område indeholder handlingsplanen følgende konkrete initiativer: Forøgelse af antallet af narkotikahunde, ny teknologi til påvisning af narkotika i fængslerne, bedre fysisk sikring af fængsler og arresthuse, begrænsning af udlevering af egne effekter, der