

**Begrundelse**

Ministeren angiver i sit svar på spørgsmål nr. S 342, at ministeren vurderer, at udviklingen med flere korte vejledningsforløb giver en bedre og mere effektiv hjælp til ledige til at komme i arbejde igen. Det ønskes derfor oplyst, hvorvidt denne vurdering er ministerens egen subjektive rent skønmæssige vurdering, eller om der foreligger effektanalyser, som kan sandsynliggøre denne vurdering.

**Svar (5/12 03)**

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 342 er det min vurdering, at udviklingen med flere korte vejlednings- og afklaringsforløb vil give en bedre og mere effektiv hjælp til ledige til at komme i arbejde igen.

At korte forløb hjælper, viser en undersøgelse fra Arbejdsmarkedsstyrelsen fra oktober 2002. Undersøgelsen af uddannelsesindsatsen i aktivperioden viser, at 41 pct. af de ledige, der deltog i jobsøgningskurser, var i beskæftigelse et halvt år efter kurset.

Formålet med de korte vejlednings- og afklaringsforløb er at give den enkelte ledige bedre forudsætninger for at blive afklaret om job- og uddannelsesmuligheder. Vejledningsforløb er således et godt redskab, der kan give den ledige en viden om egne kvalifikationer i forhold til jobønsker og behovene på arbejdsmarkedet. De korte vejledningsforløb er ligeledes en god indgang til at afklare eventuelle behov for tilbud om aktivering og hvilke tilbud, der bedst og mest effektivt kan bringe den ledige tilbage på arbejdsmarkedet.

På denne måde vil de korte vejlednings- og afklaringsforløb kunne medvirke til at de ledige kommer hurtigt tilbage i ordinær beskæftigelse.

**Spm. nr. S 610**

Til miljøministeren (10/11 03) af:

**Ole Stavd (S):**

»Hvad er konsekvenserne af finanslovsforliget mellem regeringen og Dansk Folkeparti for Fosdal Planteskoles fortsatte drift?«

**Begrundelse**

Det fremgår ikke af finanslovsforliget, hvad der er konsekvensen for Skov- og Naturstyrelsens egen drift af planteskoler med produktion af »grønne planter«, herunder fremtiden for Fosdal Planteskole.

**Svar (1/12 03)**

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt):

Det er i forslaget til finanslov for 2004 vedrørende § 23.51.01. Skov- og Naturstyrelsen (Statsvirksomhed) anført, at »Der er i 2003 udarbejdet en budgetanalyse af Skov- og Naturstyrelsens organisering og ressourceforbrug. Budgetanalysen anbefaler følgende [...] at planteproduktionen udbydes til private leverandører [...]. Nærværende forslag til finanslov for 2004 er udarbejdet i overensstemmelse med budgetanalysens anbefalinger ...«

Konsekvensen heraf er, at den statslige planteproduktion udfases.

**Spm. nr. S 611**

Til miljøministeren (10/11 03) af:

**Ole Stavd (S):**

»Hvad er det konkret, som Rigsrevisionen skal udtale sig om i forhold til Skov- og Naturstyrelsens planteskoledrift, og vil ministeren i sin besvarelse vedlægge sin korrespondance med Rigsrevisionen vedrørende denne sag?«

**Begrundelse**

Det fremgår af udtalelser af Jørn Dohrmann (DF) til Nordjyske Stiftstidende den 10. november 2003, at Fosdal Planteskoles fremtidige drift i henhold til finanslovaftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti vil være afhængig af, »hvad Rigsrevisionen siger om tallene«. Med andre ord er en afvikling eller en fremtidig drift af Skov- og Naturstyrelsens planteskoler nu lagt i hænderne på Rigsrevisionen. Det forekommer at være en helt ny måde at benytte Rigsrevisionen på i forhold til de opgaver, som Rigsrevisionen normalt udfører, hvorfor spørgeren på den bag-