

**Spm. nr. S 867**

Til integrationsministeren (25/11 03) af:

**Kamal Qureshi (SF):**

»Vil ministeren bekræfte, at en del af formålet med at indføre den særligt lave starthjælp til flygtninge er at forhindre »yderligere tilstrømning til landet«, sådan som Jesper Langballe, DF, har oplyst, er tilfældet, selv om ministeren ikke vil tale højt om det?«

**Begrundelse**

Spørgsmål til regeringens og forligspartiets begrundelse for indførelse af starthjælp.

Det fremgår af artiklen: »DF: Starthjælp til danskere er uheldig« bragt i Politiken den 20. november 2003, at Jesper Langballe er citeret for at udtale: »Jeg vil føje til, hvad Bertel Haarder ikke vil sige højt, at jeg synes også, den er udmærket til at være med til at forhindre en yderligere tilstrømning til landet.«

**Svar (4/12 03)**

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Nyankomne flygtninge modtager introduktionsydelse med hjemmel i integrationsloven. For personer, som kommunerne har modtaget den 1. juli 2002 eller senere, er denne introduktionsydelse på niveau med starthjælp, som har hjemmel i lov om aktiv socialpolitik.

Baggrunden for at indføre starthjælp og introduktionsydelse på starthjælpsniveau var bl.a. regeringens mål om, at det skal kunne betale sig at arbejde. Det gælder for såvel danskere som udlændinge. Regeringen har på den baggrund indført starthjælpen og introduktionsydelsen på starthjælpsniveau, ligesom regeringen har indført et loft over ydelser til kontanthjælpsmodtagere og nedsat kontanthjælpen for unge og ægtepar, der har modtaget hjælp i længere tid.

Formålet med indførelsen af starthjælpen var endvidere at forbeholde retten til fuld kontanthjælp til personer, der har opholdt sig her i landet i de seneste syv ud af otte år.

Det har ikke for regeringen været et formål med indførelsen af ydelsesniveauet at begrænse indrejsetallet.

**Spm. nr. S 922**

Til kirkeministeren (26/11 03) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Har pressemedarbejder Henrik Gade Jensens ifølge pressen velkendte højreekstremistiske og fremmedfjendske synspunkter påvirket Kirkeministeriets kommunikation med omverdenen i den periode, hvor han var ministerens pressemedarbejder?«

**Begrundelse**

Selv om selv den mest rabiate højreekstremist har ret til at have et arbejde, kan det undre, at ministeren har fundet det hensigtsmæssigt at lade en ifølge pressen kendt højreekstremist stå for formuleringen af ministeriets budskaber til offentligheden.

**Svar (4/12 03)**

**Kirkeministeren (Tove Fergo):**

Uden at tage stilling til spørgerens pressereferater kan spørgsmålet besvares benægtende.

**Spm. nr. S 923**

Til kirkeministeren (26/11 03) af:

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Har modsætningen mellem på den ene side pressemedarbejder Henrik Gade Jensens ifølge pressen velkendte højreekstremistiske og fremmedfjendske synspunkter og på den anden side både traditionelle liberale og folkekirkelige holdninger skabt problemer i det daglige samarbejde mellem pressemedarbejderen og ministeren?«

**Svar (4/12 03)**

**Kirkeministeren (Tove Fergo):**

Uden at tage stilling til spørgerens pressereferater kan spørgsmålet besvares benægtende.