

Ad spm. nr. S 139

Fra kirkeministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jesper Langballe stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 956, lød således:

Til kirkeministeren (7/10 03) af:

Jesper Langballe (DF):

»Vil ministeren indhente en forklaring fra Det danske Bibelselskab på, hvorfor en indsamling, der skulle gå ubeskåret til bibeler og børnebibeler til det stråleskaderamte Hviderusland, indbragte netto godt 815.000 kr., men hvoraf kun ca. 25.000 kr. tilgik de hviderussiske modtagere, og vil ministeren bede Det danske Bibelselskab forklare, hvorfor der skulle gå adskillige dage fra det brudte løfte, til de danske givere blev afsløret i avisen Urban, og indtil Det danske Bibelselskab ville udtale sig offentligt om den pinlige sag, og vil ministeren redegøre for grunden til, at en institution, der har dronningen som protektrice og Københavns biskop som præsident, administreres så lukket, at end ikke Hvideruslands-kampagnens »ankermannd«
Sonia Dahlgaard kunne få besked om, hvad der var blevet af de indsamlede midler?«

Supplerende svar (5/11 03)

Kirkeministeren (Tove Fergo):

I fortsættelse af mit foreløbige svar af 14. oktober 2003 på spørgsmål S 139 af 7. oktober 2003 vedlægger jeg i kopi sammenfatning modtaget i Kirkeministeriet den 27. oktober 2003 samt redegørelse sendt den 31. oktober 2003. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 817

Til beskæftigelsesministeren (21/11 03) af:

Bjarne Laustsen (S):

»Hvordan vil ministeren sikre, at politiet altid underretter Arbejdstilsynet om alvorlige arbejdsulykker?«

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet på baggrund af en konkret sag fra Århus, hvor Arbejdstilsynet ikke var blevet underrettet om den pågældende arbejdsulykke, hvilket betød, at vigtigt bevismateriale fra ulykkesstedet ikke kunne frembringes i retten, da den skadelidtes sag skulle afgøres.

Svar (2/12 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Samarbejdet mellem politiet og Arbejdstilsynet i forbindelse med alvorlige arbejdsulykker er baseret på en mangeårig praksis, der bl.a. har udviklet sig på baggrund af et samarbejds-cirkulære fra 1958.

Samarbejdet betyder, at politiet underretter Arbejdstilsynet om alvorlige arbejdsulykker, som politiet bliver bekendt med, fx via opkald til alarmcentralerne.

Til brug for underretningen af Arbejdstilsynet har politiet telefonnumre på ansatte i Arbejdstilsynet, som kan kontaktes, når der sker alvorlige arbejdsulykker uden for Arbejdstilsynets sædvanlig kontortid.

Selv om der ikke er nogen egentlig definition på, hvornår en arbejdsulykke skal karakteriseres som alvorlig, er samarbejdet mellem politiet og Arbejdstilsynet på området så indarbejdet, at det hører til sjældenhederne, at politiet ikke foretager underretning af Arbejdstilsynet om arbejdsulykker af alvorlig karakter, når politiet bliver bekendt med dem.

På den baggrund ser jeg ikke anledning til at tage den eksisterende samarbejdspraksis op til revision.

Spm. nr. S 826

Til økonomi- og erhvervsministeren (21/11 03) af:

Bjarne Laustsen (S):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage, for at certificerede firmaer samt firmaer, som på anden måde kan dokumentere et godt arbejdsmiljø, gives fortrinsret ved udbud af offentlige service- og tjenesteydelser?«