

Svar (5/12 03)**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Med hensyn til økonomiske vilkår anser jeg hverken studerende eller pensionister for homogene grupper, og jeg vil derfor ikke give mig af med en sammenligning. Men jeg vil gerne slå fast, at den gældende ordning med nedsættelse til halv licens ikke gælder alle pensionister, men kun de svagest stillede. Reglen (i licensbekendtgørelsens § 24) er, at DR-Licens efter ansøgning kan bevilge pensionister fritagelse for radiolicens og nedsættelse til halv fjernsynslicens, hvis pensionisten er berettiget til en tillægsprocent på 100 efter lov om social pension, dvs. hvis pensionistens økonomiske forhold er særligt vanskelige.

Jeg mener ikke, at der er grundlag for en tilsvarende ordning for studerende. Primært fordi sociale hensyn i forhold til diverse lavindkomstgrupper – hvoraf studerende/SU-modtagere kun er én blandt flere – efter min mening principielt bør varetages via sociallovgivningen eller anden relevant sektorlovgivning.

Spm. nr. S 902

Til kulturministeren (26/11 03) af:

Morten Homann (SF):

»Vil ministeren oplyse den skønnede provenuvirkning af, at der etableredes en rabatordning på radio/tv-licens for studerende (ved SU-godkendte videregående uddannelser) svarende til den ordning, der eksisterer for pensionister?«

Svar (5/12 03)**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

I forbindelse med udarbejdelsen af rapporten »Licensopkrævning 2001-2004« fra oktober 2002 blev det skønnet, at en 50 % nedsættelse af licensen for SU-modtagere (hvilket svarer til den licensnedsættelse, som økonomisk svagt stillede pensionister kan opnå) ville medføre et provenutab på 55 mio. kr. årligt.

Som grundlag for denne beregning anførte arbejdsgruppen bag rapporten, at der findes omkring 300.000 SU-modtagere i alt. Hvis det antages, at 25% heraf betaler farve-licens, svarende til ca. kr. 110 mio. ville en rabat på 50% be-

tyde en nedgang i indtægt på ca. kr. 55 mio. Herfra skal naturligvis trækkes den mulige gevinst ved, at flere studerende ville betale licens, hvis satsen var lavere – en mulighed som arbejdsgruppen imidlertid ikke kunne opgøre effekten af i tal.

Spm. nr. S 680

Til trafikministeren (13/11 03) af:

Kristian Jensen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvad prisen vil være for en underføring af cykelsti på den kommende motorvej ved Arnborg mellem Herning og Brande, samt hvorvidt en sådan underføring af cykelsti vil kunne holdes inden for anlægsbudgettet?«

Begrundelse

I forbindelse med anlæg af den kommende motorvej mellem Herning og Brande vil motorvejen afskære en række familier – herunder børnefamilier – på Nørre Holtumvej fra Arnborg, hvor børnene har skolegang og fritidsaktiviteter. Den fremtidige skolevej vil blive ca. 8-9 km, og vil dermed ofte kræve, at forældre har mulighed for at køre børnene. Derfor ønsker spørgeren at få oplyst, hvad prisen vil være for at lave en cykelsti under motorvejen, samt hvorvidt dette kan gennemføres inden for anlægsbudgettet.

Svar (2/12 03)**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Som det anføres i begrundelsen for spørgsmålet indebærer planerne for motorvejen Høgild-Brande, der udgør en delstrækning af motorvejen Herning-Brande, at kommunevejen Nr. Holtumvej afbrydes ved motorvejen.

Ved liniebesigtigelsen den 13. november 2002 rejstes spørgsmålet om at opretholde vejen som en sti under motorvejen. På den baggrund anmodede Ekspropriationskommissionen Vejdirektoratet om at undersøge mulighederne for at etablere en overføring eller en underføring af en stitunnel, idet kommissionen forudsatte en fordeling af udgifterne mellem Herning Kommune og Vejdirektoratet.