

mann den 5. november 2003. Denne besvarelse erstatter besvarelsen af samme spørgsmål af 13. november 2003.

I forhold til besvarelsen af 13. november 2003 er følgende 2 afsnit slettet, da der desværre ved opgørelsen af m2-prisen for et konkret byggeri i Ringe Kommune er sket en beklagelig tastefejl i forbindelse med udtræk af udgiftsoplysninger, og de anførte oplysninger vedrørende dette byggeri derfor er forkerte:

»Jeg kan oplyse, at de i lovforslaget fastsatte grænser for anskaffelsessummerne vil forhindre, at der fremover ydes offentlig støtte til byggerier som det i Ringe Kommune.

Byggeriet i Ringe Kommune er budgetteret til at koste ca. 24.000 kr. pr. m2. Dette beløb ligger langt over det foreslåede maksimumbeløb. Der vil derfor ikke fremover kunne gives tilsagn til lignende byggerier i Ringe Kommune.«

For god ordens skyld skal jeg oplyse, at byggeriet i Ringe koster knap 13.000 kr. pr. m2 og dermed ligger pænt under det foreslåede maksimum for alment byggeri i provinsen.

Besvarelsen er suppleret med oplysninger vedrørende regeringens politik for almene boliger.

Supplerende svar:

»Lad mig indledningsvis slå fast, at det ikke er regeringens politik, at det offentlige skal støtte ghettoer for de vellønnede.

Regeringen ønsker, at de boliger, som opføres med støtte fra det offentlige, skal være boliger med en husleje, som almindelige mennesker kan betale.

Blandt andet for at sikre dette, har jeg fremlagt et lovforslag, der fastsætter bindende maksimumbeløb over den samlede anskaffelsessum for fremtidigt alment byggeri.

Formålet med lovforslaget er netop at forhindre, at der bliver givet offentlig støtte til meget dyrt alment byggeri med tilsvarende høj husleje.

De foreslåede maksimumbeløb er derfor fastsat som de gennemsnitlige anskaffelsesudgifter med et tillæg, der giver plads til en vis spredning i anskaffelsessummerne uden at muliggøre meget dyrt alment boligbyggeri, der ikke efterspørges af almindelige mennesker.«

Spm. nr. S 519

Til skatteministeren (5/11 03) af:

Morten Homann (SF):

»Vil ministeren redegøre for de initiativer, han bebudede i sin besvarelse af spørgsmål nr. S 4275 i folketingsåret 2002-03, for at rette op på den åbenlyse urimelighed, at der opkræves kirkeskat fra en afdød, der ikke var medlem af folkekirken?«

Svar (1/12 03)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

I min besvarelse af spørgsmål nr. S 4275 af 22. august 2003 redegjorde jeg for reglerne om skatteberegning for en efterlevende ægtefælle, der har valgt at sidde i uskiftet bo, i det år, hvor den anden ægtefælle dør. Reglerne fører bl.a. til, at kommuneskat og kirkeskat opkræves med de procenter, der gælder i den efterlevendes kommune, og at den efterlevendes medlemskab af folkekirken eller ej er styrende for, om der skal betales kirkeskat.

Jeg oplyste videre i min besvarelse, at det ville blive undersøgt, om der kunne skabes en mere fleksibel ordning for betaling af kirkeskat i dødsåret ved uskiftede boer.

Jeg kan oplyse, at overvejelserne om, hvorvidt der skal foreslås en lovændring med dette sigte endnu ikke er gjort færdige.

Spm. nr. S 781

Til finansministeren (19/11 03) af:

Morten Homann (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvor store beløb i for meget indbetalt acontoskat for selskaber, der forventes at skulle udbetales i 2004 vedrørende indkomståret 2003, og hvor meget der forventes modtaget i for meget indbetalt acontoselskabsskatter i 2004, hvor beløbet skal tilbagebetales som overskydende skat i 2005?«

Begrundelse

Aktieselskaber m.v. betaler løbende acontoskat, således at der endeligt reguleres for årets skat