

Hans Hospital allerede i år 2001, udtalte, at man ville stoppe de forsøg, hvori der indgik aber.

Dyreforsøgstilsynet går ud fra, at spørgsmålet fra medlem af Folketinget Christian H. Hansen i hvert fald bl.a. er stillet på baggrund af de oplysninger om dyreforsøg med aber på Sct.

Hans, som hospitalet i juli 2003 gav på hospitalets hjemmeside. Sct. Hans anførte bl.a. følgende på hjemmesiden:

»...

Afvikling: Sct. Hans besluttede allerede i 2000 at satse på genetisk forskning, og det første resultat af denne satsning er introduktion af genetests til alle personer, der indlægges på hospitalet (bl.a. omtalt i JyllandsPosten den 10. juni 2003). Da de resultater, der tidligere kun kunne opnås ved undersøgelse på aber (eller mennesker) i dag kan fås på andre måder, blev det i 2001 besluttet at ophøre med anvendelsen af aber. Muligheden for, at der gennemføres nye EU-regler for opstaldning af aber, og henvendelsen fra en dyreværnsforening om aberne fandt begge sted i november 2002 og har derfor ikke haft indflydelse på Sct. Hans Hospital's beslutning om at indstille anvendelsen af aberne.

...«.

På baggrund heraf, og på baggrund af en henvendelse fra en dyrlæge, kontaktede Dyreforsøgstilsynet forsøgsstedet, der besvarede henvendelsen i en e-mail af 28. august 2003. Det hedder i den pågældende e-mail bl.a. følgende:

»...

Hospitalet har på sin hjemmeside bragt en kortfattet redegørelse for forholdene ved anvendelsen af Cebus aber til videnskabelige forsøg. I denne redegørelse sammenfatter én enkelt linie (indsat nedenfor) den meget lange beslutningsproces, der er resulteret i, at hospitalet har besluttet at afslutte anvendelsen af aber til forsøg. De samlede overvejelser, som hospitalet har gjort sig, kan i sagens natur ikke formuleres hverken i én linie eller blot kortfattet.

Jeg skal dog understrege, at de forsøg hospitalet har gennemført – inkl. det forsøg der pågår – alle har frembragt resultater, som ikke ville kunne opnås på anden vis. Forsøgene har tjent til 1. at frembringe helt ny viden og 2. at bekræfte, at resultater opnået i mindre dyr også var gældende for primater (dvs. med en grad af sandsynlighed også for mennesker).

Den citerede formulering forsøger at sammenfatte, at i takt med de resultater som opnås ved forsøg i mindre dyr bliver mere sikre (prediktive), så bliver de opfølgende og bekræftende

forsøg i aber færre. Sætningen forsøger også at formidle budskabet, at den pågældende type forsøg gennemføres mere sjældent end tidligere.

Det skal også understreges, at den viden om psykofarmakas framakodynamiske mekanismer som er en nødvendig forudsætning for udviklingen af nye og sikre lægemidler til behandlingen af psykiske lidelser under alle omstændigheder fordrer anvendelse af dyreforsøg. Det er ligeledes uomtvisteligt, at den viden der opnås ved forsøg i mindre forsøgsdyr aldrig vil have samme prediktive værdi for virkningen i mennesker, som tilfældet er for forsøg der involverer primater.

...«.

De dyreforsøg, der udføres med aber på Sct. Hans Hospital, er således i overensstemmelse med dyreforsøgsloven og tilladelsen til at udføre dyreforsøg. Dyreforsøgstilsynet har af samme grund ikke haft nogen anledning til at gribe ind overfor tilladelsesindehaveren.«

Justitsministeriet kan henholde sig til Dyreforsøgstilsynets udtalelse.

Spm. nr. S 866

Til miljøministeren (25/11 03) af:

Torben Hansen (S):

»Vil ministeren redegøre for, om ministeren er uenig med den internationale forskergruppes henvendelse til ministeren (MPU alm. del – bilag 222), om henvendelsen får ministeren til at revurdere regeringens besparelser på GEUS, herunder give en skematisk opstilling over driftsbevillingen til GEUS fra 2001 til 2006, og endvidere fremsende sit svar til det internationale forskerpanel, samt give en vurdering af om dansk forsknings omdømme lider skade samt, hvilke opgaver der ikke længere skal varetages af de danske forskere, herunder betydningen for miljøovervågningen i Grønland?«

Begrundelse

Ministeren, GEUS (Danmarks og Grønlands Geologiske undersøgelser), samt Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg modtog medio november 2003 en henvendelse fra et internationalt forskerpanel bestående af 44 forskere fra Norge, Sverige, Finland, Storbritannien, Holland, Tysk-