

En bindende forhåndsbesked fra Arbejdstilsynet om et konkret, afgrænset arbejdsmiljøforhold er en afgørelse efter arbejdsmiljøloven, og vil derfor kunne påklages til Arbejdstilsynets klage-nævnet.

Spm. nr. S 875

Til beskæftigelsesministeren (25/11 03) af:
Lene Garsdal (SF):

»Hvorledes vil ministeren sikre, at sikkerhedsorganisationen har ret til materiale mellem en virksomhed og en autoriseret rådgiver, og vil det i givet fald kun blive et krav knyttet til pålagt rådgivningspligt?«

Begrundelse

Sikkerhedsorganisationens ret til materiale mellem en virksomhed og BST er i dag sikret via BST-bekendtgørelsen, som ministeren vil afskaffe.

Svar (3/12 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg kan oplyse, at det fremgår af reglerne om sikkerhedsorganisation, at arbejdsgiveren har pligt til at videregive alt relevant skriftligt materiale fra Arbejdstilsynet, rådgivere og andre til sikkerhedsorganisationen. Det er ikke under overvejelse at ændre disse regler.

Ad spm. nr. S 108

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Christian H. Hansen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 930, lød således:

Til justitsministeren (7/10 03) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren oplyse, til hvilke forsøg Sct. Hans Hospital i Roskilde har fået tilladelse til at

anvende aber, oplyse om hvorfor der tilsyneladende fortsat foregår forsøg med aber på hospitalet, når der findes alternative testmetoder til eksperimenterne, og der derfor som udgangspunkt ikke må anvendes dyr i forsøgene, herunder oplyse, hvorfor Dyreforsøgstilsynet ikke har stoppet de igangværende forsøg?«

Supplerende svar (5/11 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Dyreforsøgstilsynet, der har oplyst følgende:

»Efter drøftelse på Rådet for Dyreforsøgs møde i dag [den 24. oktober 2003] skal Dyreforsøgstilsynet udtale følgende i anledning af spørgsmål nr. S 108 fra medlem af Folketinget Christian H. Hansen:

1. Hvilke dyreforsøg er der meddelt tilladelse til at udføre på Sct. Hans Hospital under anvendelse af aber?

Dyreforsøgstilsynet har ved skrivelse af 5. november 1999 meddelt tilladelse til udførelse af farmakodynamiske undersøgelser. I tilladelsen, der gælder for 5 år, er bl.a. anført følgende:

»I medfør af lov om dyreforsøg, jf. lovbetændtgørelse nr. 726 af 9. september 1993, meddeler Dyreforsøgstilsynet Dem herved for et tidsrum af 5 år tilladelse til at udføre nedenævnte forsøg på Institut for Biologisk Psykiatri, Sct. Hans Hospital, Roskilde.

Farmakodynamiske undersøgelser.

Med det formål at undersøge virkning/bivirkning af potentielle antipsykotika indgives testpsykofarmakon i terapeutiske doser, eventuelt sammen med transmitter agonister/antagonister. Dyrenes adfærd observeres intensivt. I tilfælde af væsentligt påvirket almentilstand eller ved lidelsesvoldende komplikationer skal tilstanden straks afhjælpes, eller dyrene aflives.

Hertil må pr. år anvendes 21 aber (Cebus apella), som De hidtil har anvendt til forsøg, samt yderligere 16 indkøbte aber.

...«.

2. Hvorfor er forsøgsvirksomheden ikke ophørt, og hvorfor har Dyreforsøgstilsynet ikke stoppet de igangværende forsøg?

Medlem af Folketinget Christian H. Hansen anfører i spørgsmålet, at der findes alternative testmetoder til eksperimenterne, og der henvises i begrundelsen for spørgsmålet til, at Sct.