

kumentation af styrken er baseret på afprøvning.

Ældre landbrugsbyggeri er ofte karakteriseret ved, at der er foretaget ombygninger og tilbygninger i betydeligt omfang i forbindelse med udviklingen inden for landbruget. Der kan derfor være væsentlige forskelle på de anvendte materialer. Omkostningerne ved at få afprøvet stenenes styrke vil derfor kunne udgøre en forhindring for genanvendelse af murstenene.

Jeg har imidlertid rettet henvendelse til Dansk Standard og anmodet om, at standardiseringsudvalget for murværk overvejer, om der er typer af murværk, hvor kravene til dokumentation af murstenenes egenskaber kan lempes, så det vil blive lettere fremover at anvende genbrugsmursten.

Genanvendelse af tømmer indebærer ikke særlige problemer.

Når svaret fra Dansk Standard foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 940

Til kulturministeren (26/11 03) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren i relation til museumsproblematikken i Frederiksværk Kommune oplyse, om der allerede nu foreligger en skriftlig tilkendegivelse fra Kammeradvokaten omkring status for ud- eller bortauktionering af museumsgenstande, og oplyse, hvornår og hvordan notatet offentliggøres?«

Begrundelse

Spørgeren mener, at det er relevant at kende Kammeradvokatens skriftlige tilkendegivelse af, hvorvidt der er juridisk belæg eller ej for at bortauktionere museumsgenstande fra det lokale museum i Frederiksværk.

Svar (5/12 03)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Kammeradvokaten har udarbejdet et notat om den konkrete situation om det konkursramte museum Frederiksværkegnens Museum. Notatet er undtaget aktindsigt jf. offentlighedslovens

§ 10, stk. 1 nr. 4, og ministeriet har derfor ikke planer om at offentliggøre notatet.

Kulturministeriet kan dog oplyse, at det bl.a. fremgår af notatet, at museumsloven ikke rører ved ejendomsretten til et statsanerkendt museums museumsgenstande. Det er således konkursboet, som har ejendomsretten til genstandene på Frederiksværkegnens Museum. Museumsloven indeholder derimod en rådighedsbegrænsning, der medfører, at kulturministeren ved ophør af et statsanerkendt museum efter forhandling med hovedtilskudsyderen afgør, hvorledes offentlighedens interesse i samlingen sikres, og dermed bestemmer, hvem der skal have samlingen. Kammeradvokaten fastslår, at en offentlig auktion bør forhindres i den konkrete situation, hvilket forudsætter, at der opnås en aftalemæssig løsning med konkursboet. Kulturarvsstyrelsen oplyser, at der foregår forhandlinger mellem kommunen og konkursboet herom.

Spm. nr. S 874

Til beskæftigelsesministeren (25/11 03) af:

Lene Garsdal (SF):

»Vil en forhåndsgodkendelse, der er givet af Arbejdstilsynet, være en afgørelse efter arbejdsmiljøloven?«

Begrundelse

I svar på spørgsmål nr. S 72 tilkendegives, at et afslag på en anmodning om en forhåndsgodkendelse vil være en afgørelse efter arbejdsmiljøloven. Men der siges intet om et tilsagn.

Svar (3/12 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Forslaget om at etablere en ordning med bindende forhåndsbesked indgår i regeringens udspil til en arbejdsmiljøreform. Hensigten er, at det skal være muligt for virksomhederne at få en bindende forhåndsbesked fra Arbejdstilsynet om, hvorvidt en påtænkt disposition vedrørende et konkret forhold inden for nærmere afgrænsede områder lever op til arbejdsmiljølovens krav på det pågældende tidspunkt.