

Svar (2/12 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Saneringen af portostøtten medfører, at der på finansloven bortfalder et tilskud på 183 mio.kr., svarende til 1,2 kr. pr. forsendelse.

Den ønskede liberalisering af postmarkedet medfører, at priserne for distribution af blade mv. fremover i højere grad fastsættes på markeds-mæssige vilkår. Det er et element i Post Danmarks forretningsgrundlag, at større kunder kan tilbydes en kvantumsrabat. Det vil således være naturligt, hvis især mindre blade i et vist omfang søger alternative distributionsformer, herunder på internettet eller via e-mail.

Liberaliseringen af distributionen af uge- og månedsblade skal nu have tid til og mulighed for at udvikle sig. Konkurrencen om bladdistribution forventes således at blive større fremover.

Post Danmark ønsker af konkurrencemæssige årsager ikke at oplyse sin forventede omsætning vedrørende de nye bladprodukter men kan oplyse, at selskabets samlede meromsætning for fag- og månedsblade vil udgøre mindre end 367 mio.kr.

Der er mange forhold som vil have betydning for uge- og månedsbladenes fremtidige udgifter til distribution, hvorfor det er vanskeligt umiddelbart at eftervise Dansk Fagpresses beregning. Ud over ændringer i Post Danmarks takster vil også konkurrenternes priser, bladenes valg af billigere distributionsformer, tilpasning af oplag og udgivelseshyppighed mv.

Derudover vil jeg henvise til min besvarelse af S 818 af d.d.

Svar (8/12 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Den i spørgsmålet nævnte regulering af børnefamilieydelsen er specificeret af Socialdemokraterne selv og må i øvrigt i sammenhængen ses som en afledt effekt af den på daværende tidspunkt gældende lovgivning.

Ifølge Socialdemokraternes eget forslag skal skattelovgivningens beløbsgrænser nedsættes med 12 pct., jf. »Lavere skat på arbejde, Socialdemokraternes reform 2004« (s. 15) hvor det hedder:

»Det ny arbejdsmarkedsbidrag betyder, at den nettoløn og pension, der skal indkomstbeskattes fra 2004 er 12 pct. lavere end efter de nuværende regler. Dette påvirker satsreguleringen, så overførselsindkomster og skattelovgivningens beløbsgrænser også nedsættes med 12 pct.

En række satser forhøjes dog særskilt: Det gælder personfradrag og bundgrænse for topskatten. Desuden reguleres skalaer til beregning af boligstøtte, varmhjælp og personlige tillæg, visse tillæg for førtidspensionister mv. samt særligt børnetilskud og normalbidrag, således at modtagerne ikke taber på de automatiske ændringer i satsreguleringen.«

Det fremgår af sammenhængen, at det må være hensigten, at også børnefamilieydelsen skal nedreguleres med 12 pct. Denne forståelse bekræftes også af begrundelsen for spørgsmål nr. S 583 til finansministeren stillet af Jakob Buksti den 7. november 2003, hvori det hedder: »I forhold til børnefamilierne er alene tilbage, at børnechecken satsreguleres.«

Det kan tilføjes, at uden en sådan nedregulering af børnefamilieydelsen ville børnepakken isoleret set være underfinansieret med i størrelsesordenen 1,4 mia. kr.

Børnefamilieydelsen er hidtil reguleret i overensstemmelse med reglerne i § 20 i lov om indkomstskat for personer m.v. (personskatteloven), jf. LBK nr. 846 af 04/09/2000. Dvs. børnefamilieydelsen reguleres efter personskatteloven med reguleringstallet. Iflg. lovbekendtgørelsen beregnes reguleringstallet »som det foregående års reguleringstal forhøjet med 2,0 pct. tillagt eller fratrukket den af finansministeren bekendtgjorte tilpasningsprocent for det pågældende finansår efter lov om en satsreguleringsprocent«.

Spm. nr. S 889

Til finansministeren (25/11 03) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor der i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2362 (02/03) og S 583 om fordelingseffekterne af Socialdemokratiets »børnepakke«, jf. tabel 1 E, regnes med en automatisk satsregulerings-effekt på børnefamilieydelsen, og hvorfra i lovgivningen denne automatiske effekt stammer?«