

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 902, lød således:

Til trafikministeren (7/10 03) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren, idet der henvises til henvendelsen fra Nyhedsmagasinet Ingeniøren til Folketingets Trafikudvalg, TRU, alm. del, bilag 1592 i folketingsåret 2002-03, indhente Kammeradvokatens vurdering af de EU-retlige problemstillinger, der er behandlet i det til henvendelsen vedhæftede juridiske resposum herom?«

Supplerende svar (3/12 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg har nu modtaget Kammeradvokatens vurdering af de EU-retlige problemstillinger og har fremsendt vurderingen direkte til spørgeren.

Ad spm. nr. S 129

Fra trafikministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jacob Buksti stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 902, lød således:

Til trafikministeren (7/10 03) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren indhente Konkurrencestyrelsens vurdering af, om den påtænkte ændring af bladtilskudsregler vil forvride konkurrencen i strid med konkurrencelovens § 11 a?«

Supplerende svar (20/11 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Konkurrencestyrelsen har oplyst, at Konkurrencelovens § 11a giver Konkurrencerådet mulighed for at udstede forbud om ophør og eventuelt også tilbagebetaling af konkurrenceforvridende offentlig støtte til bestemte former for erhvervsvirksomheder. Der kan dog kun gribes ind over for offentlig støtte, hvis den forvrider konkurrencen, og hvis den er ulovlig (det vil sige, at støtten *ikke* følger af offentlig regulering).

Ud fra de oplysninger Konkurrencestyrelsen er i besiddelse af, vil såvel gældende regler som de påtænkte ændringer af reglerne om portostøtte kunne forvride konkurrencen, fordi virksomheder, der udgiver fag- eller ugeblade, stilles ulige i konkurrencen.

Da reglerne følger af offentlig regulering, finder konkurrencelovens § 11a imidlertid ikke anvendelse.

Spm. nr. S 665

Til skatteministeren (13/11 03) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren bekræfte, idet der henvises til ministerens svar på spørgsmål nr. S 385, at forudsætningen for, at indgrebet i portostøtten, hvor magasin- og ugeblade, der er omfattet af den særlige momsfristagelse for aviser i momslovens § 34, stk. 1, nr. 14, fortsat kan oppebære portostøtte, kun er i overensstemmelse med EU-reglerne, hvis der er tale om en afgrænsning på baggrund af objektive kriterier og ikke skønsmæssige afgørelser?«

Svar (2/12 03)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Trafikministeriet er blevet anmodet om bidrag til besvarelse af disse spørgsmål. Trafikministeriet har oplyst, at man i forbindelse med spørgsmålene har bedt om en udtalelse fra Kammeradvokaten, og at man snarest muligt efter modtagelsen af en sådan udtalelse vil afgive bidrag til besvarelse af spørgsmålene.

Endeligt svar på spørgsmålene vil blive givet så snart bidrag til besvarelserne er modtaget fra Trafikministeriet.

Spm. nr. S 666

Til skatteministeren (13/11 03) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren bekræfte, at eftersom der ikke findes en fuldstændig og opdateret fortegnelse over samtlige blade, der aktuelt er omfattet af den særlige momsfristagelse for aviser i momslo-