

**Ad spm. nr. S 486**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 1652, lød således:

Til justitsministeren (3/11 03) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil ministeren kommentere artiklen i Berlingske Tidende den 2. november 2003, 2. sektion, side 8, »Rå vold i skolegården«, særligt oplysningen om, at politiet skulle have afvist en anmeldelse fra en skoleinspektør om et voldeligt overfald på en af skolens elever med henvisning til, at kun offeret selv kan foretage anmeldelse, og oplyse, hvilke initiativer ministeren vil tage for at sikre, at politiet tager anmeldelser om vold alvorligt, også selv om en anden end offeret foretager anmeldelsen?«

**Supplerende svar (28/11 03)**

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Hillerød, der har oplyst følgende:

»Jeg kan oplyse, at skoleleder Johan Svendsen den 4. november 2003 herfra modtog en skrivelse, hvor han blev orienteret om, at der allerede ved hans telefoniske henvendelse den 24. september 2003 til kriminalpolitiet var blevet optaget en anmeldelse med ham som anmelder. Det blev videre anført, at det måtte bero på en misforståelse, som blev beklaget, at han var blevet afvist som anmelder af Farum politi. I skrivelsen hedder det videre, at der generelt intet er til hinder for, at han eller andre end offeret kan indgive anmeldelse om strafbart forhold, og at politiet optager en sådan anmeldelse med mindre det på forhånd eksempelvis forekommer usandsynligt, at noget strafbart er passeret.«

Jeg kan henholde mig hertil, idet jeg har noteret mig, at der af politiet blev optaget anmeldelse i anledning af skolelederens henvendelse, at politimesteren har meddelt, at det må bero på en beklagelig misforståelse, at skolelederen var blevet afvist som anmelder, og at politimesteren – også over for skolelederen – har anført, at der intet er til hinder for, at andre end offeret indgiver

anmeldelse i en sag af den i spørgsmålet omtalte karakter.

**Spm. nr. S 649**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (12/11 03) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil ministeren oplyse, om han eventuelt sammen med andre ministre vil tage initiativ til at få strammet markedsføringsreglerne vedrørende alkoholsodavand, f.eks. så de skal sælges i flasker, der ikke kan forveksles med sodavandsflasker, og så det tydeligt fremgår, at der er tale om et alkoholprodukt?«

**Begrundelse**

Spørgeren er som mange andre bekymret over den stærkt stigende udbredelse af alkoholsodavand og firmaernes åbenbare kynisme i markedsføringstiltag, senest med introduktionen af »Vodka Nissen«, der af børn kan forveksles med rød sodavand. Spørgeren mener, at der som et blandt flere midler til at begrænse udbredelsen af alkoholsodavand bør være strammere markedsføringsregler, på samme måde som tobaksforbrug søges begrænset med en række stramme markedsføringsregler. Nordisk Råd vedtog på sin session i Oslo i oktober, at de nordiske lande skal arbejde for strammere markedsføringsregler, så spørgeren håber, ministeren vil drøfte spørgsmålet med sine nordiske kolleger, så der måske kan komme fælles nordisk vidensindsamling, om hvad der kan gøres omkring markedsføringsregler for alkoholsodavand.

**Svar (3/12 03)**

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

De frivillige regler om markedsføring af alkoholholdige drikkevarer indeholder bestemmelser om, at markedsføringen ikke må rette sig mod børn og unge.

Der er nedsat et Håndhævelsesudvalg, som skal påse, at producenter og forhandlere af alkohol efterlever de frivillige regler om markedsføring af alkoholholdige drikkevarer.