

**Svar (4/12 03)**

**Miljøministeren** (Hans Christian Schmidt):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Danmarks Miljø Undersøgelser til hvis svar jeg kan henholde mig:

»Årsagerne til storkens tilbagegang i Danmark kendes ikke med sikkerhed, og mangel på egnede fourageringsområder er derfor kun een af flere mulige forklaringer.

Af andre forklaringer, der har været fremsat, kan en lav overlevelse af unge storke på trækket og i overvintringsområderne være i det mindste en del af forklaringen på, at de nordvesteuropæiske storkebestande ikke kan opretholde sig selv. Ændringer i klimaet har også været foreslået som en mulig forklaring på den hvide storks tilbagegang i nordvesteuropa. For dette kunne tale, at arten er i fremgang i sit vigtigste udbredelsesområde (Polen og det tidligere Østtyskland), og at den over de sidste 30 år har udvidet sin udbredelse mod øst med flere hundrede kilometer.

Ud fra den foreliggende viden om udviklingen i den danske og europæiske storkebestand er det dermed ikke sikkert, at retablering af fourageringsområder – f.eks. vådområder – i Danmark vil være hverken en nødvendig eller tilstrækkelig forudsætning for, at den hvide stork kan vende tilbage som dansk ynglefugl.«

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg har bedt Vildtforvaltningsrådet om at drøfte opdræt og ud-sætning af stork og jeg ser på den baggrund frem til en frugtbar debat om emnet.

**Spm. nr. S 1019**

Til trafikministeren (28/11 03) af:

**Keld Albrechtsen** (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at beregningerne i Dansk Fagpresses notat af 20. november 2003 under overskriften »Distributionsomkostninger for fagblade og tidsskrifter pr. 1. marts 2004« er korrekte, og giver et retvisende billede af konsekvenserne af de bebudede takstforhøjelser fra Post Danmark?«

**Svar (5/12 03)**

**Trafikministeren** (Flemming Hansen):

Jeg vil henvide til min besvarelse d.d. af S 806 stillet af Poul Fischer (DF) om selv samme emne.

**Spm. nr. S 918**

Til socialministeren (26/11 03) af:

**Jytte Andersen** (S):

»Vil ministeren tage skridt til at sikre, at de fælles vejledende retningslinjer for udlejning af statslige udlejningsboliger også efterleves i praksis, og oplyse, hvorvidt udlevering af en venteliste for en statslig udlejningsbolig til en beboerrepræsentation er i strid med lov om offentlighed?«

**Begrundelse**

Baggrunden for udarbejdelsen af de fælles vejledende retningslinjer for udlejning af statslige udlejningsboliger af 21. maj 1996 var som bekendt en række kritisable forhold i en bestemt statslig institution, hvor der blev sat spørgsmålstegn ved de saglige hensyn i den statslige udlejningspolitik.

Det er derfor bekymrende, at det af besvarelsen af spørgsmål nr. S 4634 fra folketingsåret 2002-03 fremgår, at en række statslige institutioner på en række centrale områder ikke efterlever de fælles vejledende retningslinjer for udlejning af statslige udlejningsboliger.

Hvad angår kravet om anciennitet, det vil sige, at en ledig bolig tilbydes den, der står øverst på ventelisten, fraviges dette princip efter det oplyste af Miljøministeriet og Trafikministeriet. Denne fravigelse ses ikke at være begrundet i særlige sikkerhedshensyn, jf. punkt 8, i de vejledende regler. For så vidt angår princippet om, at ventelisterne bør være offentligt tilgængelige, er det kun Kulturministeriet, der oplyser, at en beboerrepræsentation har mulighed for at få udleveret en kopi af den. Miljøministeriet mener endda, at ventelisten i Raadvad ikke er undergivet aktindsigt, idet ventelisten indeholder oplysninger af den art, som er nævnt i offentlighedslovens § 12, stk. 1.