

ge, eller fordi de er for gamle, eller ganske simpelt fordi de ikke har råd til at betale for en bil, og for det andet fordi vi ønsker at begrænse luftforureningen ved, at flere og flere mennesker specielt i byerne lader bilen stå og tager bussen i stedet for.

Enhedslisten vil gerne tage ansvar for fremtiden, vi vil have, at de bredeste skuldre skal bære det tungeste læs. Derfor er vi imod regeringens skattestop. Det er ensidigt til størst fordel for de rigeste danskere. Vi vil de skattehuller, der forhindrer de rigeste i at komme til at bære byrderne, til livs. Det gælder både de gamle skattehuller, og det gælder også den række af nye skattehuller, som regeringen selv har skabt.

Derfor har vi stillet forslag om, at skattekontrollen effektiviseres, og de store selskaber og de rigeste danskere kommer til at betale mere i skat. Vi lover ikke skattelettelser i Enhedslisten, men vi lover en mere retfærdig fordeling af skattebyrden i samfundet, hvor den største del betales af de mest velhavende, og hvor pengene bruges til et velfungerende og smidigt velfærdssystem.

Det betyder, at brugerbetalingen skal nedbringes og på lang sigt fjernes på flere og flere områder, sådan at vi får flere gratisydelse a la folkeskolerne og sygehusene, som vi kender det i dag. I denne omgang stiller vi bl.a. forslag om gratis tandbehandling til unge og ældre, men perspektivet er altså på lang sigt, at det skal være gratis for alle at gå til tandlæge. I denne omgang foreslår vi også, at der kommer et loft over prisen for børnepasning på 1.000 kr. Men perspektivet for os er altså, at man på længere sigt gør børnepasning gratis.

Alle erfaringerne peger jo på, at det er et velfærdssamfund baseret netop på de præmisser, der skaber de mest lige muligheder og de bedste vilkår for alle mennesker. Derfor vender vi os også kraftigt imod SF's forslag om at gå ind og beskære den fælles folkepension, det, der gælder for alle. Vi mener i stedet, at de rigeste i det her samfund skal klippes i skat for på den måde sørge for en ordentlig fordeling af midlerne.

Enhedslisten fastholder, at nordsøenergien tilhører os alle sammen. Det er alle danskeres værdi. Det eneste, vi sådan set mener, man burde diskutere i forbindelse med nordsøolien, var, hvad vi skulle betale for at få olien pumpet op. Det er sådan, man diskuterer det i Norge, selv under en borgerlig regering. Alligevel har regeringen valgt at indgå en aftale med A.P. Møller, som ikke bare koster os mange penge, men også

fjerner vores kontrol med, i hvilket tempo olien pumpes op. Det vil i stedet blive afgjort af A.P. Møller og de store multinationale olieselskabers profitønsker.

Aftalen betyder altså, at vi ikke benytter lejligheden til at få del i oliemilliarderne eller få afsat en del af oliemilliarderne til en oliefond, hvor pengene kunne investeres i at sikre en miljømæssig forsvarlig energiforsyning i fremtiden, sådan som Enhedslisten har stillet forslag om.

Det er altså både en dyr og også perspektivløs aftale, regeringen har indgået med A.P. Møller. Jeg synes også, at det, at Det Radikale Venstre støtter aftalen, understreger, at det parti enten har særlige økonomiske eller følelsesmæssige relationer til A.P. Møller. De kan selv svare på, hvilken af de to dele der gør sig gældende.

Regeringen gør også alt, hvad den kan, for at skabe ensretning, den gør alt, hvad den kan, for at tilpasse alle i regeringens, Dansk Folkepartis og markedets billede. Planerne om privatisering af TV 2, fjernelse af portostøtten og de forringede vilkår for lokalradioer er alt sammen med til at fjerne mangfoldighed i det danske mediebillede. Især fjernelse af portostøtten vil ramme rigtig mange forskellige mennesker og vil ramme det danske foreningsliv.

På forskningsområdet har vi set, hvordan erhvervslivets interesser i større og større udstrækning får indflydelse på forskningen, bl.a. fordi regeringen har undladt at afsætte de fornødne midler til den frie forskning. Og her på det sidste har vi set, hvordan regeringen og Dansk Folkeparti ligefrem håndplukker særlige forskere til at sikre de rigtige resultater af forskningen.

I Enhedslisten så vi hellere, at vi fra det her Folketing var med til at fremelske mangfoldighed, var med til at fremelske forskelligheder og nuancer i stedet for at sørge for, at alt kommer til at få samme gråtone.

Kl. 22.20

Desværre præger smålighed også regeringens finanslovsforslag. Igen er det jo ikke et spørgsmål om, at samfundet mangler penge. Nej, det er et spørgsmål om, at regeringen ikke har vilje til at lade de mest velhavende i vores samfund betale lidt ekstra.

De dårligst stillede i Danmark rammes af forringelser, og ulandshjælpen skæres ned igen. Der skal spares et beløb på 650 mio. kr. Det svarer faktisk til Malawis samlede udgifter til uddannelse, og Malawi er vel at mærke et land, der har tre gange så mange indbyggere som Dan-