

nem, og der er mange, der kommer frem til, at det kan sikre et øget arbejdsudbud på op til 50.000 mennesker. Og det er jo i en lidt anden størrelsesorden end så mange andre ting, vi i øvrigt har diskuteret i dag.

En af grundene til, at vi finder det uforståeligt, at regeringen har låst sig fast i skattestoppet, er jo netop, at man derved frasiger sig selv muligheden for at få så mange mennesker ud på arbejdsmarkedet, hvilket er en helt afgørende forudsætning for at løse de strukturproblemer, vi står over for i dansk økonomi. Det gælder jo også landbruget.

Til hr. Lars Barfoed om at offentlig saldo er afhængig af konjunktur: Ja, selvfølgelig er den det. Det er helt klart. Men vi er ikke desto mindre dybt bekymrede for, om regeringen er på sporet i forhold til de planer, man selv fremlægger.

Selvfølgelig vil der være konjunkturudsving. Det er klart.

Kigger vi så på den strukturelle budgetsaldo, så siger regeringen jo selv, at man i 2005 vil ligge på 1,6 pct. Det er under det gennemsnitlige krav på 1,9 for at sikre en halvering af gælden i 2010, hvilket også er at finde i Økonomisk Redegørelse. Så alt det her peger i retning af, at regeringens økonomiske politik er på vej ud ad en helt forkert tangent.

Til hr. Kristian Jensen – igen: Der står her: i fravær af senere konverterende besparelser. Vi har budt på en række ting i vores finanslovsoplæg. Vi har ikke lagt os fast på, hvordan efterlønnen skal afvikles. Så jeg er ikke klar over, hvordan Finansministeriet skulle have regnet på det. Jeg er ikke klar over, hvordan Finansministeriet skulle have lagt det ind i deres model for 2010.

Det kan vi spørge til, det kan vi bore i. Men jeg finder da, at præmissen i gennemregningen må være forkert, og i øvrigt det forhold at skulle kunne udtale sig om noget i 2010 baseret på vores finanslovsforslag for 2004 er da også lidt hokusfokus.

Så skal man hellere bede Det Radikale Venstre om at fremlægge et forslag for 2004-2010. Det synes jeg da er en mere interessant manøvre end at tage et forslag i 2004 og prøve at beregne sig frem til, hvor man så, undskyld, gætter at skulle være i 2010.

Formanden:

Her kommer der et bud mere. Hr. Bent Bøgsted!

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Den lyder jo meget godt, den forklaring om støtten til de ældre. Der står: specificeret indkomstafhængighed. Kunne vi ikke få en forklaring på, hvordan det skal forstås, og hvor hr. Morten Helveg Petersen vil få pengene fra til det tilskud på de 500 kr. til pensionstillægget, som hr. Morten Helveg Petersen kom med.

Var det trods alt ikke bedre, at De Radikale stemte for ældrechecken, så længe det ikke er De Radikale, der laver finansloven? Så kunne De Radikale jo altid lave om på finansloven i det øjeblik, De Radikale kom til at skulle lave finanslov, og så indføre de 500 kr. til alle pensionisterne. Men så længe det ikke sker, må det trods alt være en forbedring for de ældre med ældrechecken.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu er det jo ret interessant at følge den radikale ordfører på området, for det er jo ikke første gang, man sådan set prøver på at plukke håret af en skaldet. Nu mener man, at det ville skaffe masser af arbejdspladser, men hvor skal de i grunden findes, når den produktionsgren, hvor der i øjeblikket er 135.000-140.000 gode arbejdspladser, mister sit grundlag. Man må også forudse, at mange af disse arbejdspladser flytter til udlandet, inden vi kommer så langt, så hvor skal disse arbejdspladser findes, hvor er de hene, når man først nedlægger dem?

Kl. 22.05

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Da hr. Morten Helveg Petersen ikke vil svare på det direkte, må jeg bare konstatere, at når der ikke bliver svaret benægtende, så må hr. Morten Helveg Petersen være enig med mig i, at man umuligt kan tale om, at pengene fosser ud af statskassen; når der er et overskud på 10 mia. kr., så fosser de *ind* i statskassen. Anderledes kan man ikke se på det.

Må jeg så sige med hensyn til den strukturelle offentlige saldo, hvor vi før talte om den faktiske saldo, og hr. Morten Helveg Petersen nu taler om den strukturelle saldo, så er de tal jo rigtige, som hr. Morten Helveg Petersen nævner. Men de ligger jo alle sammen inden for det spænd, som de skal.

Hr. Morten Helveg Petersen hæfter sig så ved, at gennemsnittet skal være 1,9, og i 2005 er