

de velhavende amter, der primært bruger hjemmeserviceordningen. I Det Konservative Folkeparti synes vi sådan set, det er rimeligt nok, at de familier selv betaler for at få gjort rent, at de rige selv betaler for at få gjort rent. Det ønsker SF ikke, man synes stadig væk, at de skal have tilskud til at få gjort rent. Hvorfor er det så vigtigt for SF, at de rige og velhavende familier får tilskud til at få gjort rent?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Først og fremmest er jeg glad for, at der bliver skrevet referat af forhandlingerne og af debatterne her i Folketingssalen, så vi nu har på skrift, at SF kan være bekymret for en forbrugsfest – det kan man så måske bruge ved en anden lejlighed, når SF kommer med udgiftsforslag.

Men det, jeg vil spørge hr. Ole Sohn om, er i forbindelse med det her med velfærdsreformer. Nu er det jo faktisk sådan, at der er blevet nedsat en Velfærdskommission, og det gjorde der, så vidt jeg husker, ikke under den tidligere regering. Det er heller ikke sådan, at jeg fornemmer, at der i det parti, som hr. Ole Sohn formentlig vil pege på som statsministerparti, Socialdemokratiet, er nogen særlig reformvilje. Er det så ikke lidt mere konstruktivt at få nedsat en kommission nu, at få startet nogle debatter nu, at få en dialog Folketingets partier imellem nu?

Det er jo rent faktisk lykkedes at få den dialog Folketingets partier imellem under denne her regering, hvilket ikke lykkedes under den tidligere regering. Så kan hr. Ole Sohn ikke være glad for, at vi nu har fået en regering, der rent faktisk sætter velfærden og reformerne på dagsordenen?

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Nu har hr. Ole Sohn snakket lidt om velfærdsreformer, og hr. Ole Sohn har snakket om pension og efterløn. Kunne vi ikke få en klar melding fra Ole Sohn, om det er SF's mening at afskaffe pensionen for de velstillede og afskaffe efterlønnen for de velstillede? Hvad er det, hr. Ole Sohn vil med det? Det svæver sådan lidt i det blå, og det er jo egentlig rart nok at vide helt kontant, hvad det er, hr. Ole Sohn vil med det.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg havde ikke forestillet mig, at et parti kunne fremsætte reformforslag, uden at det ville give

anledning til debat. Vi har faktisk gjort det meget bevidst, fordi vi synes, det er forkert, at man bare skubber problemerne foran sig og ikke tør tage de svære diskussioner.

At lave reformer i et samfund er altid vanskeligt. Regeringen forsøgte sig med dagpengene, men blev bange. Den forrige regering har i øvrigt også forsøgt sig med nogle reformer, efterlønnen, og det gik ad h til.

Men hvis ikke man tager diskussionen, så sker der jo ingenting i samfundet.

Vi har så åbenbart som det eneste parti overhovedet valgt at komme med forslag til reformer. Vi har lagt an til en reform af folkepensionssystemet; det er jo ikke noget, man gør fra dag til dag, men den dagsorden vil vi gerne være med til at sætte.

Vi har ikke lagt forslag frem om en reform af efterlønnen, fordi vi mener, at den har en social profil. Hvis man skal have folk til at blive længere tid på arbejdsmarkedet, gør man det ikke ved at fjerne efterlønnen, for så skal folk jo have en anden ydelse i stedet for, enten skal de have arbejdsløshedsdagpenge, eller også skal de have førtidspension.

Skal man have folk til at blive længere tid på arbejdet, skal man følge SF's forslag til reform, der gælder forebyggelse og arbejdsmiljøområdet. Der kan hr. Bent Bøgsted virkelig lytte til SF, når vi nu går i gang med at diskutere reform af arbejdsmiljø, frem for at give den støtte til regeringen til at ødelægge de initiativer, der har været sat i gang.

Kl. 21.30

Til fru Charlotte Dyremose: Jeg vil ikke afvise, at man tidligere i historien kunne finde forslag fra SF, som ikke har været fuldt finansierede, men det er mange år siden – nu skal man jo passe på med at sige noget helt krystalklart, det kan jo være, at man kan falde over et komma.

Vi kan være uenige om finansieringen, men vore forslag er finansierede. Det er klart, at der er uenighed om finansieringen. Det er jo derfor, vi ikke alle sammen er bag alle forligene i forbindelse med den her finanslov. Det er også derfor, der er flere partier. Så den diskussion er jo vigtig at tage både her og selvfølgelig også med vælgerne.

At Socialdemokratiet ikke har fremlagt reformforslag, håber jeg ikke, at vi skal lastes for.

Til fru Carina Christensen vil jeg sige, at vi har haft den her diskussion om hjemmeservice. Det væsentlige er selvfølgelig jobbene, men hvorfor Det Konservative Folkeparti mener, at