

statering. Vi kan jo se, hvad der er sket. Man kan også læse i dagens aviser, at skattestoppet jo har betydet et velfærdsstop. Det er en kendsgerning.

Man kan så spørge: Er skattestigninger lig med velfærdsstigninger? Ikke nødvendigvis. Det kommer da sandelig an på, hvordan man skruer det sammen. Men man kunne jo starte med at lave en skattereform, så man sænkede indkomsterne for de dårligst stillede, de laveste indkomster. Og så kunne man måske som noget nyt begynde – det har vi faktisk foreslået flere gange – at opkræve skat af de grupper, som ikke betaler skat.

Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvordan det kan være, at multinationale selskaber i en uendelighed kan blive fuldstændig fri for at betale skat, når smedemester Jensen skal betale skat. Hvorfor skal der være den forskel på den lille håndværksmester og det lille, danske selskab og de store multinationale selskaber?

Så er jeg i øvrigt også dybt uenig i den aftale, som regeringen og Dansk Folkeparti har indgået omkring Nordsøen. Det er også lidt et svar til hr. Lars Barfoed om det der med at dræbe initiativ. Selvfølgelig skal man ikke dræbe initiativ, tværtimod. Det er derfor, man skal have en retfærdig beskatning.

Om efterlønnen vil jeg sige: Der er den forskel på efterløn og folkepension, at efterløn, hvis man går ind og kigger på den og analyserer den, faktisk er indkomstafhængig. Den er i væsentlig grad benyttet af folk, som har et stærkt fysisk eller psykisk nedslidende arbejde.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu er SF jo et EU-positivt parti, og derfor er der ikke noget mærkeligt i, at man ønsker, at der skal være harmoniserede afgifter på EU-plan, og det kan man så være for eller imod. Det er jo en politisk uenighed, der her kan være mellem SF og Dansk Folkeparti, som selvfølgelig mener, at det skal være en national selvbestemmelsesret, hvordan man ønsker at skrue det sammen.

Men mit spørgsmål til hr. Ole Sohn er bare: Indtil det måtte kunne blive gjort til gældende ret i EU, det, hr. Ole Sohn og SF ønsker, nemlig at man har sådan en harmoniseret afgiftsstruktur, hvad så? Hvis det nu tager 5 år, 10 år, 15 år, før man opnår det, for det, hr. Ole Sohn taler for, har jo lange udsigter, hvad så i den mellemliggende tid? Skal vi da bare lægge os på ryggen og vente på, at grænsehandelen eksploderer endnu mere? Skal der være endnu flere trailertræk fra

hele Jylland, Fyn og endda dele af Sjælland ned syd for den dansk-tyske grænse for at købe ind i nogle butikker, der vokser, og som kommer til at bugne af omsætningslystne danskere, der ønsker at lægge hele deres forbrug syd for grænsen? Skal vi bare vente og se på, at det vokser, vokser, vokser?

Hvad er SF's svar på det? Er det at gøre ingenting?

**Formanden:**

Så er det hr. Lars Barfoed for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg må sige, at som jeg lytter til hr. Ole Sohn og mere og mere forstår, hvad det er for nogle tanker, Socialistisk Folkeparti gør sig, så er det efter min opfattelse sådan, at det samfund, Socialistisk Folkeparti vil udvikle, bliver et fattigt samfund, hvor der ikke bliver råd til en ordentlig forsorg for de svageste, hvor der ikke bliver råd til ordentlige pensioner, og hvor der ikke bliver råd til det, et moderne velfærdssamfund egentlig kræver.

For det bliver et samfund, hvor vi får nogle uhyggelige stigninger i marginalsatterne, hvor det ikke kan betale sig at gøre en ekstra indsats, og hvor velstanden derfor ikke stiger så meget, som vi er nødt til at få den til at stige, hvis vi skal have et ordentligt velfærdssamfund i fremtiden.

Kl. 21.15

Der stilles enorme krav til fremtidens velfærdssamfund, fordi der bliver et stigende udgiftspres på grund af den befolkningskomposition, der er. Og det, hr. Ole Sohn jo egentlig siger, er, at man på en gang vil øge marginalsatten, og samtidig vil man nedtrappe f.eks. børnefamilieydelsen, hvis man tjener mere, og nedtrappe folkepensionen, hvis man tjener mere. Det er jo i virkeligheden det samme som at øge marginalsatten. Så man øger marginalsatten på to måder, dels ved en indkomstmæssig nedtrapning af ydelser, dels ved at øge marginalsatterne. Det vil føre til et forarmet samfund, hvor der ikke er råd til at gøre noget for de svageste.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg opfangede to finansieringskilder i hr. Ole Sohns ordførertale og også kommentarer her senere. Den ene var alle dem, der ikke betaler skat,