

når man ser det i en finanslovsammenhæng i et forbrug i 2004, er tale om et ganske væsentligt overforbrug, som vi ikke finder helt sagligt begrundet. Derfor har vi altså valgt at undlade at stemme, selv om vi er enige i sigtet.

Det samme gælder i øvrigt også for enkelte forslag, som er stillet af Det Radikale Venstre og af Socialdemokraterne.

Men det er blot for at sige, at når vi undlader at stemme, er det i udgangspunktet ikke et udtryk for, at vi er uenige, men fordi vi mener, at forslagene enten er for lidt underbyggede eller mangelfuldt underbyggede.

Med de bemærkninger kan jeg sige, at vi er klar til at trykke på knapperne, og vi er klar til den gymnastik, der nu bliver hele Folketinget til del her om et par timer, når vi har hørt ministerens besvarelse.

(Kort bemærkning):

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Ole Sohn beskyldte os for i en kort bemærkning til mit ordførerindlæg tidligere på dagen, at vi nærmest opfordrer til druk og vold. Jeg tror, at både »druk« og »vold« var kommet med i hr. Ole Sohns angreb på Dansk Folkeparti og regeringen for de justeringer, der er sket i afgiften på spiritus, cigaretter og læskedrikke.

Vi kunne så også høre på hr. Ole Sohns ordførerindlæg, at det optager SF ganske meget at kæmpe for at få afgifterne sat op. Det er jo en politisk sag, man kan vælge at tage udgangspunkt i.

Men det, der er mit spørgsmål til hr. Ole Sohn, er alene: Hvordan ser hr. Ole Sohn på grænsehandelen? Hvis hr. Ole Sohn ikke vil bruge nedsættelse af afgifter til at bekæmpe grænsehandel, hvordan vil han så sikre, at der ikke fortsat er en meget stor stigning i grænsehandel? Eller er hr. Ole Sohn og SF fuldstændig ligeglade med det?

(Kort bemærkning):

Lars Barfoed (KF):

Jeg vil gerne starte med at rose hr. Ole Sohn og Socialistisk Folkeparti. Det er ikke så tit, jeg har lejlighed til det, så man må jo benytte sig af det, når lejlighed gives. Det skyldes, at jeg synes, det er befriende, at Socialistisk Folkeparti melder så klart ud i den velfærdsdebat, som vi jo gerne skulle have.

Jeg lagde mærke til det for et par uger siden og roste det også i pressen, nemlig at Socialistisk Folkeparti havde meldt ud, at man også gerne

så, at man finansierede det fremtidige velfærdssamfund med stigende skatter. Det er jeg helt uenig i. Jeg synes, det er godt, at tingene kommer frem, for så kan vi jo se forskellen på de forskellige politiske holdninger, der er. Men jeg synes bare ikke, at hr. Ole Sohn nævnte noget om det her i dag.

Jeg hørte, at man gerne ser, at vi i højere grad forbeholder visse ydelser dem, som har behov for det, og ikke giver dem til dem, som tjener penge nok selv. Men hr. Ole Sohn må jo give mig ret i, at hvis man gør det, så er det jo det samme som at lade marginals-katten stige, og modtrækket måtte så være, at man skulle have lavere skatter.

Jeg vil gerne spørge: Er det sådan, at Socialistisk Folkeparti og hr. Ole Sohn kan bekræfte, at Socialistisk Folkeparti ønsker øgede skatter?

Kl. 21.05

(Kort bemærkning):

Charlotte Dyremose (KF):

Ligesom hr. Lars Barfoed sætter jeg utrolig stor pris på de meget klare meldinger fra SF.

Jeg forstod på hr. Ole Sohns tale, at SF også ønsker at fratage nogle grupper retten til folkepension. Man taler så om dem, der har nogle penge, og det skulle jo så være de rige. Men sådan som jeg husker hr. Ole Sohns og SF's omtale af de skattelettelser, som nu kommer her fra første januar, og som jo er skattelettelser for alle, der er i arbejde, bliver de ofte fra venstrefløjens side kaldt skattelettelser til de rigeste.

Så er det bare, jeg må spørge hr. Ole Sohn om pensionen: Hvis den skal fjernes fra de rigeste, hvor går så grænsen? For jeg ville blive gevaldig nervøs, hvis jeg havde en lille smule opsparing ved siden af som folkepensionist og så skulle betragtes som en af de rigeste. Så hvor går grænsen?

Når man i øvrigt fjerner pensionen fra visse grupper, hvordan vil man så undgå at fjerne incitamentet til, at mennesker også sparer op til deres egen alderdom?

(Kort bemærkning):

Ole Sohn (SF):

Jeg vil sige, at jeg er utrolig glad for spørgsmålene. Nu sagde jeg i min ordførertale, at vi ikke har stillet alle ændringsforslag, heller ikke vores forslag til ny skattereform. Vi fremlægger en alternativ 2010-plan i begyndelsen af det nye år.

Men for nu at sige det direkte: Jeg finder faktisk ikke, det er rimeligt, at eksempelvis fru