

de får en bedre lejlighed, men bare fordi de skal betale mere på grund af en lovændring.

Kl. 20.40

Tilsvarende spurgte jeg om boligstøtten: Hvad er begrundelsen?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Ole Vagn Christensen, så svarer hr. Lars Barfoed, og når han har svaret, går vi videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Hr. Lars Barfoed var inde på, at de aktiverede ledige havde været ledige hele tiden, og derfor kunne man sige, at der var 10.000 af dem.

Jeg vil gerne spørge hr. Lars Barfoed: Var meningen med »Flere i arbejde« ikke netop, at når man kunne skære ned på aktiveringen, var det, fordi man sådan set mente, at man kunne føre dem over i noget beskæftigelse? Det var jo også det, vi hørte ved den seneste finanslovdebat: At nu ville man styrke beskæftigelsen. Men hvad har vi fået ud af det? Større ledighed. Jeg mener, at man roligt kan sige, at vi har fået en forøget ledighed på 40.000.

Så vil jeg godt spørge igen om den vedvarende energi: Vuggen til vindmølleindustrien stod bl.a. på Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi i Sydthly. Her var man også godt i gang med bølgeenergien, solenergien, brintenergien og bioenergien, og der ligger et forslag, som man kan tage stilling til. Hvorfor er man imod, at der virkelig bliver sat en udvikling i gang, og at man får samlet ildsjælene i dette land op?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Lars Barfoed for at svare, og efter ham er det hr. Ole Sohn som ordfører.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg nåede ikke at svare hr. Aage Frandsen før, men jeg vil da gerne tilføje, at ud over, at vejmu-seet skal gemme og opbevare, synes jeg bestemt også, det skal være sådan, at folk gerne må komme og se, hvad der er i museet. Selvfølgelig skal de have mulighed for det.

Men helt ærligt: Hvad kulturministeren måtte have sagt på et tidspunkt, synes jeg altså, hr. Aage Frandsen skal foreholde kulturministeren. Jeg kan ikke vide, hvad forskellige folketings-medlemmer og ministre har sagt på forskellige

tidspunkter. Det synes jeg man skal foreholde dem selv og ikke mig.

Lad mig så sige til fru Lissa Mathiasen, at uanset ændringerne af byfornyelsen, som er fornuftige, fordi vi får en mere målrettet byfornyelse, end vi hidtil har haft, er det jo sådan, at alle lejere under alle omstændigheder er beskyttet af lejelovgivningens regler, og derfor er vi godt tilfredse og er helt rolige ved det, der sker.

Både hr. Nicolai Wammen og hr. Ole Vagn Christensen beskæftiger sig med spørgsmålet om ledigheden og beskæftigelsen. For det første: Socialdemokraterne og Det Konservative Folkeparti har jo været enige sammen med en række andre partier om »Flere i arbejde«, og i den forbindelse har vi ønsket at fjerne unødvendig aktivering, som ikke fører til noget som helst, og som der ikke er noget perspektiv i. Vi vil hellere gennemføre nogle foranstaltninger, som får folk hurtigt og direkte i arbejde. Er det gennem aktivering, er det fint, men vi vil ikke have aktiveringsprojekter, som ikke fører til noget – det går jeg ud fra at vi er enige om – og derfor er det en rent statistisk omstændighed, der betyder, at der er sket en stigning i ledighedstallet.

En tidligere konservativ premierminister i Storbritannien, Disraeli, sagde jo netop, at der er tre slags løgne: Løgne, forbandede løgne og statistik. Den sidste kan bruges til mange ting, men forholdet er altså det, at de, som ikke er i aktivering, pludselig figurerer i ledighedsstatistikken. Men det korte af det lange er jo, at der nu er enighed blandt alle, som laver økonomiske prognoser, om, at der er en stigende aktivitet internationalt. Vi kan allerede nu se klart, at konjunkturerne stiger i USA, og denne regering sidder faktisk ikke med armene over kors. Tværtimod har vi fremlagt en finanslov, der er ekspansiv og fører til, at der kommer flere i arbejde.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Ole Sohn som ordfører.

**Ole Sohn (SF):**

Det er ikke meget positivt, der kan siges om denne regering, om dens parlamentariske grundlag og i særdeleshed om finansloven for 2004. Men min høflighed tilsiger mig, at jeg bør starte med at sige det, der kan siges af positivt, og det vil jeg så gøre.

Satspuljeforhandlingerne er der ikke mange, der har berørt, men jeg vil faktisk gerne understrege, at på alle de områder, hvor vi har for-handlet satspuljen, er det foregået i en meget