

det den rigtige placering at lægge det i Holbæk? Og hvorfor i Holbæk?

Kl. 20.20

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Hr. Lars Barfoed skal have en meget, meget stor ros for at have talt med så klar tale, som det er muligt i denne sal, og forklaret, hvori problemet består. Det, der er helt tydeligt for mig nu, er, at arbejdsgiverne snød med udbetalingen af akkordoverskud. Man fik det udbetalt, når byggeriet var færdigt, det måtte der sættes ind over for, og derfor er der lavet et lovforslag, hvorefter alle med over 27.700 kr. ikke kunne få nogen dagpenge. Det var meget klar tale.

Men hr. Lars Barfoed har ikke været inde på de andre uhensigtsmæssigheder osv., der er i dagpengesystemet. Man har koncentreret sig om hjørner og huller og lommer og uhensigtsmæssigheder, men kan vi ikke komme lidt tættere på? Det kan da ikke bare være et spørgsmål om arbejdsgiverne. Arbejdsgiverne siger, at de ikke snyder med udbetalingen af dagpengene, men er det så lønmodtagerne, der snyder?

Hvem er det, man skal have fat i?

Jeg er glad for, at hr. Lars Barfoed har været så konkret i dag. Problemet er bare, at beskæftigelsesministeren ingen svar har givet, selv om jeg har spurgt meget konkret, om vi ikke kan få nogle eksempler, og derfor vil jeg sørge for, at hr. Lars Barfoed også får noget at lave i det nye år. Jeg vil sørge for, at han bliver inviteret med, hver gang jeg bliver inviteret ud for at debattere tingene ude i kantinerne og ude i skurvognene, for at vi kan få en debat om spørgsmålet og få at vide, hvad det er, De Konservative står for.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Lars Barfoed, og mens han er på vej herop, skal jeg fortælle, at de næste tre er hr. Nicolai Wammen, fru Lissa Mathiasen og hr. Carsten Hansen.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Til hr. Jacob Buksti: Hr. Jacob Buksti er formentlig opmærksom på, at Det Konservative Folkeparti støtter L 27, som jo skal lukke det hul. Men med hensyn til vores forhold til skattelovgivningen i relation til erhvervsvirksomhederne går vi naturligvis generelt ind for at forhindre misbrug. Vi går ind for, at virksomheder skal betale det i skat, de skal betale, også når der er tale om

hele problemstillingen omkring transfer pricing og internationale koncerner.

Vi ønsker ikke, at nogen virksomheder, som driver aktivitet i Danmark og tjener penge i Danmark, ikke også lægger det i skat her i landet, som de skal; selvfølgelig gør vi ikke det. Men det er ofte en kompliceret sag, fordi der er muligheder for at bevæge kapital på tværs af landegrænserne i denne verden. Derfor er det ikke altid så let, og det lykkedes jo heller ikke for Socialdemokratiet i de mange år, Socialdemokratiet havde regeringsledelsen her i landet, at få lukket alle huller og uhensigtsmæssigheder i de sammenhænge. Men det er noget, vi hele tiden skal se på, samtidig med at vi også skal sørge for, at danske virksomheder får en fair og fornuftig behandling af skattevæsenet og har et skatteniveau, der gør, at de kan være konkurrencedygtige sammenlignet med virksomheder i andre lande.

Til hr. Aage Frandsen vil jeg sige, at jeg da er fuldstændig enig i, at hele problemet med psykiatriske patienter i relation til kriminalitet er meget stort, og når vi taler forebyggelse, hører det i høj grad med til hele problemstillingen, at vi sørger for, at vi kan følge op på de psykiatriske patienter, og at der er ressourcer nok til at forebygge, at de kommer ud i kriminalitet. Desværre er der fra tid til anden eksempler på, at det er vi ikke gode nok til endnu, men det er selvfølgelig noget, vi skal arbejde videre med.

Så er hr. Aage Frandsen også interesseret i vej museet i Holbæk. Jeg synes, det er fornuftigt, og derfor er det også en del af finanslovsforliget, at vi får sådan et vej museum, hvor man kan gemme og opbevare genstande, der har og har haft betydning i forbindelse med vejbygning i Danmark, for eftertiden. Om det så skal ligge i Holbæk eller andre steder, har jeg såmænd ikke noget særligt forhold til, men jeg kan da ikke se noget problem i, at det ligger i Holbæk.

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Hr. Lars Barfoed svarede tidligere på spørgsmål om forskningsmidler og sagde, at her havde man jo ikke kunnet lave en aftale, fordi Socialdemokratiet ikke var med i finanslovsaftalen. Jeg vil gerne bede hr. Lars Barfoed bekræfte, at der ikke blev inviteret til særskilte forhandlinger om forskningen, på trods af at Socialdemokratiet faktisk havde opfordret finansministeren til det. Det var noget, vi gerne ville, fordi vi synes, det