

også fortsat gøre. Det er jeg fuldstændig enig med hr. Carsten Hansen i. Det er helt afgørende.

Kl. 20.15

Fru Line Barfod havde på en eller anden måde hørt, at aftalen om nordsøolien skulle være afblæst. Jeg må skuffe fru Line Barfod med, at det har jeg ikke hørt noget om at den er. Så fru Line Barfod må altså drage hjem herfra i aften med en skuffet forventning på det felt. Den bliver skam gennemført.

Omkring konfliktrådene er det jo en prioritering, når man skal gennemføre et forlig f.eks. omkring styrkede ressourcer til politiet, og der har vi altså prioriteret det højest, at der er nogle politifolk, der forebygger, at forbrydelserne overhovedet sker.

Vi vil helst slet ikke have nogle gerningsmænd, og hvis det endelig er, at der er nogle gerningsmænd, så vil vi altså hellere prioritere det sådan, at de bliver pågrebet og fanget og kommer i fængsel og så i fængslet går igennem en resocialiseringsproces, så de forhåbentlig ikke en gang til begår forbrydelser.

Til fru Lene Jensen, som siger, at skrænterne altid er blevet fyldt op, må jeg altså sige: Vi har i modsætning til Socialdemokratiet sikret forskningen midler en årrække frem i tiden, så man kan regne med stabilitet omkring forskningen, så der er forudsigelighed omkring forskningen.

Med hensyn til Socialdemokratiets ændringsforslag er det jo igen sådan, og det ved fru Lene Jensen jo godt, at Socialdemokratiet jo ikke har villet medvirke til at deltage i finanslovforliget. Det er sådan, at der er ikke flere penge end dem, der nu er, og derfor må vi sige nej til Socialdemokratiet.

Første næstformand (Svend Auken):

Nej, og der er heller ikke mere taletid. Så er det hr. Jacob Buksti, og efter ham er det hr. Aage Frandsen og hr. Bjarne Laustsen.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil gerne give hr. Lars Barfoed en chance for at svare på det spørgsmål, hr. Jens Peter Verner sen stillede, nemlig hvorvidt det indgår i De Konservative rammebetingelser for erhvervslivet, at der åbnes et skattemæssigt tagselvbord for erhvervslivet.

Hr. Jens Peter Verner sen nævnte jo en sag, hvor en stor koncern har fået milliardfradrag for udgifter, den aldrig har haft.

Der er også den såkaldte transfer pricing, hvor det er sådan, at multinationale selskaber ved interne afregninger kan sikre, at de aldrig nogen sinde kommer til at betale skat. Det førte jo til, at skatteministeren blev så bange, da der var nogle, der antydede, at der var sådan et skattehul i Nordsøaftalen, at han lukkede det, selv om han sagde, at der ikke var noget hul.

Nu er det sådan, at hullerne jo kommer væltende ud af skabet. Her i mandags kom der et nyt hul væltende ud i hovedet på mig, idet det af svar fra skatteministeren på spørgsmål S 876 fremgår, at det efter en landsskatteretsdom nu er sådan, at virksomheder helt tilbage til 1995 kan forvandle helt normal skattepligtig indtægt til en skattefri pose penge, således at de får dobbelt fradrag for de samme penge.

Er det det, der er de konservative rammebetingelser for erhvervslivet, eller er det ikke sådan, at man kan konkludere, at som det er nu, er De Konservatives politik på det her område som en si? Den er fuld af huller.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Der var to ting, jeg lagde mærke til i hr. Barfoeds tale, som der ikke rigtig er nogen, der har spurgt ind til. Jeg tror da sådan set, at hr. Lars Barfoed er ked af, at der ikke bliver spurgt om dem, og det vil jeg så gerne gøre.

Det Konservative Folkeparti lægger meget vægt på, at der nu er flere politibetjente, og at der nu kan gøres noget mod kriminaliteten. Ventelisterne til at komme i fængsel skal også væk osv. Nu er det så et spørgsmål, om meget det hjælper. Jeg er selvfølgelig enig i, at enhver form for kriminalitet selvfølgelig skal bekæmpes, men hvor meget mon det hjælper. Det er én ting.

Det andet er, hvorfor der så ikke også skal gøres en hel masse for at få ventelisterne ikke bare nedbragt, men ligefrem fjernet, når det drejer sig om at få en psykiatrisk behandling. Der er jo gjort noget med de satspuljepenget, som vi selv er med til at fordele, men et af de værste steder at have en venteliste er jo over for de mennesker, som er syge i sindet. Det er da meget værre at være syg i sindet, end det er at have ondt i benet.

Det andet spørgsmål, jeg gerne vil stille, er: I forlængelse af hr. Barfoeds taler om kulturen vil jeg godt spørge om dette vej- og bromuseum, som vi jo selvfølgelig har savnet voldsomt her i Danmark – jeg har nu ikke hørt nogen, der har gjort det, men alligevel: Synes Det Konservative Folkeparti virkelig, det er flot prioritering, og er