

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg synes, det var et interessant svar, som hr. Lars Barfoed gav til hr. Bjarne Laustsen, nemlig det her med, at for at få fat i nogle bonuspenge ville man ramme alle lønmodtagere over 27.500 kr. Men mit spørgsmål til hr. Lars Barfoed lyder: Hvordan synes hr. Lars Barfoed, det går? Er det et godt resultat, at man har fået skabt 40.000 flere arbejdsløse? Og er det en god finanslov, der lægger op til, at der, hvad man helt kontant ved, sker en ophobning af flere arbejdsløse, fordi man fjerner hjemmeservicen, og fordi man fjerner byfornyelsesmidlerne?

Endvidere har vi ikke hørt et eneste konkret forslag til, hvordan man vil gøre noget for de vedvarende energier. Vi får bare at vide, at de der vindmøller må klare sig selv. Jamen hvad med bølgeenergien, solenergien, brintenergien?

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil da godt høre den konservative finansordfører, hvordan man egentlig har det med afgivne valglofter, som man så bagefter render fra, lige så hurtigt man overhovedet kan.

I forbindelse med valgkampen i 2001 blev der sagt fra statsministerens side, at man var garanteret for, at der ikke ville ske ændringer af husleje-reguleringen til ugunst for lejerne.

Nu ligger der altså et lovforslag fremme, som også De Konservative står bag, om ændringer af byfornyelsen, som er en klar ændring af reguleringen, hvorefter huslejen fastsættes. Jeg vil godt høre: Det her kommer til at betyde, at de mennesker, som fremover skal udsættes for byfornyelse, fordi de bor meget dårligt, for en stor dels vedkommende kommer til at betale mere end 1.000 kr. ekstra i kraft af det forslag, der ligger her, altså mere end de ellers skulle have betalt, hvis den nuværende byfornyelseslov fik lov til at køre videre. Hvordan har man det fra De Konservatives side, fra hr. Lars Barfoeds side med et så klokkeklart løftebrud?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Til hr. Ole Sohn, som jo startede med sådan en del sproglige filosofiske gennemgange af forskellige begreber, som er opstået i den politiske debat. Det synes jeg var interessant at lytte til, men det kræver nu ikke så mange kommentarer. Jeg skal

bare sige, at det, der jo skete, faktisk var, at vi fastfros ulandsbistanden og gjorde den uafhængig af BNP.

Det har så ført til et fald i forhold til BNP, som hr. Morten Helveg ganske rigtigt sagde. Det bekræftede jeg. Det er også i overensstemmelse med det, vi sagde inden valget, at vi ville være med til, men nu synes vi så også, at den er på et fornuftigt niveau.

Og så er det rigtigt, at man kan da ikke sige andet, end at når man fjerner eller i hvert fald reducerer en ordning som hjemmeserviceordningen, vil der i første omgang være en risiko for – det fremgår jo også af de besvarelser, der er kommet under lovforslagets behandling – at der vil være nogle, som ikke længere kan drive den virksomhed.

Så må de udvikle deres virksomheder, finde nye kunder, finde på en anden måde at arbejde på. Sådan vil det jo altid være i et samfund. Hvis man ikke kan foretage sig noget i et samfund, ikke foretage sig nogen omlægninger, der i en overgangsperiode betyder, at nogle mister en aktivitet, de er i gang med, og så må finde en anden eller udvikle en anden, så vil det jo være et fuldstændig statisk samfund, vi har.

Hr. Ole Vagn Christensen siger så, at der er skabt 40.000 flere arbejdsløse. Nu skal jeg sige uden at underkende problemet i øvrigt, for jeg er helt enig i, at det er et stort problem, at vi har en stigende ledighed, men en del af de 40.000 hænger jo sammen med, at vi i fællesskab, bl.a. Socialdemokratiet og Det Konservative Folkeparti, har stået bag arbejdsmarkedsforliget omkring »Flere i arbejde«, hvor der er færre under aktivering og dermed flere, der tæller med under ledighedsstatistikken.

Kl. 20.10

Det forklarer, som jeg lige husker det, vistnok 10.000 af de 40.000, men under alle omstændigheder er det da et problem. Derfor har vi også fremlagt en ekspansiv finanslov, der sætter flere i arbejde og forsøger at rykke anlægsinvesteringer frem, således at nogle arbejder kan ske tidligere, end de ellers ville være sket.

Til sidst til fru Lissa Mathiasen: Fru Lissa Mathiasen spørger, om vi har det godt med ændringerne omkring byfornyelse, og jeg kan bekræfte, at det har vi. Jeg skal så i øvrigt ikke gå ind i vurderinger af, hvad Venstres formand sagde eller ikke sagde før valgkampen.