

ske almindelige danskere stadig kan gå med en lille lommekniv og køre rundt med en værktøjskasse. Men hr. Lars Barfoed svarede mig jo delvis ved at stille et modspørgsmål, nemlig hvad det i øvrigt har med finansloven at gøre.

Jeg vil henvise til mit første spørgsmål, som gik på, om der var afsat midler på finansloven til oplysningskampagner, hvis man vil forbyde mange hundredtusinde danskere at gå med lommekniv, for det må der være stærkt brug for. Med de stramninger, der sker inden for det retlige område – vi støtter i øvrigt mange af dem – må der også være brug for en lang række oplysningskampagner over for borgerne, og spørgsmålet var blot, om man har taget højde for det i finansloven.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Lars Barfoed, og den første spørger efter Lars Barfoed er hr. Ole Sohn.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Til hr. Arne Toft vil jeg sige, at grundlæggende må det jo være sådan, at vindmølleindustrien ligesom alle andre industrier bevæger sig over på markedsøkonomiske vilkår, for det er nu engang den måde, hvorpå også energisektoren i den sidste ende kommer til at fungere bedst muligt. Men vi er absolut tilhængere af, at man på forskellige måder udvikler alternativ energi, naturligvis er vi det.

Hr. Bjarne Laustsen stiller en række meget interessante, men også ret omfattende spørgsmål. Der er jo ikke tid til at gå meget ind i dem, men har Bjarne Laustsen kan jo vende tilbage, så kan vi gå mere ind i dem.

Overordnet set spørger hr. Bjarne Laustsen: Hvad er det, der er galt med dagpengesystemet? Jeg mener sådan set ikke, at der overordnet er noget galt med dagpengesystemet. Jeg mener grundlæggende, at dagpengesystemet er velfungerende. Men der er altså hjørner hist og her, der skal gøres noget ved, og man kan selvfølgelig også på længere sigt forestille sig mere dybtgående reformer, så det bliver endnu bedre.

Der er nogle omgåelsesmuligheder, som vi har kigget på i forbindelse med finanslovsforlaget, og som man ved passende lejlighed kan se på igen. Men der kommer til at gå noget tid, for nu afventer vi Velfærdskommissionens oplæg. Men hr. Bjarne Laustsen ved udmærket godt,

hvad det drejede sig om: Det drejede sig om mulighederne for at benytte sig af bonusbetaling i stedet for overarbejdsbetaling og på den måde undgå en overvægtning af overarbejdstimer i ledighedsperioden.

Til hr. Per Kaalund, som glædede sig over, at jeg er åben over for en forhandling om knivforbuddet: Det har justitsministeren jo allerede tilkendegivet. Jeg forstår, at hr. Per Kaalund også interesserer sig for, om det er sådan, at der er afsat midler i finansloven til kampagner om denne sag, og til det vil jeg sige, at med al den presseomtale, sagen efterhånden har fået, tror jeg slet ikke, det er nødvendigt.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er der tre nye spørger, og det er hr. Ole Sohn, hr. Ole Vagn Christensen og fru Lissa Mathiasen.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg tror, Dansk Sprognævn får en større opgave, når de kigger finanslovforhandlingerne igennem.

Der er indført to nye begreber i dansk politik. Det ene er begrebet behovsafhængig opregulering, der er indført af regeringen, og som dækker over millionnedskæringer, og nu har hr. Lars Barfoed indført et nyt begreb i forbindelse med ulandsbistanden, nemlig at Det Konservative Folkeparti er tilhænger af de tilpasninger, der er sket på ulandsbistanden. Tilpasninger betyder ifølge den borgerlige regering milliardnedskæringer, og så har vi da de to begreber på plads: Behovsafhængig opregulering er millionnedskæringer, og tilpasninger er milliardnedskæringer.

Jeg spørger lige en tredje gang, for at hr. Lars Barfoed kan få mulighed for kun at svare på ét spørgsmål. Når regeringen fjerner 1 mia. kr., som var tiltænkt kommunerne, for i stedet at lave skattelettelser, har det selvfølgelig nogle konsekvenser. Ifølge Finansministeriet er beskæftigelseseffekten af den milliard, kommunerne kunne have fået, væsentlig bedre end ved at give dem ud til skattelettelser, og derfor prøver jeg en gang til. Når man oven i hatten skærer ned på hjemmeserviceområdet og oven i hatten forringer byfornyelsesområdet, er spørgsmålet: Synes Det Konservative Folkeparti, at det er den rette vej at gå?