

Det, der bare er problemet, er, at man gerne vil vide, hvor stor indflydelse hr. Lars Barfoed egentlig har på Venstre og De Konservatives politik; ja, på regeringens politik, for der kommer jo nye meldinger hele tiden. Selv forslag, der bliver trukket tilbage, kan dårligt nå at blive trukket tilbage, inden hr. Lars Barfoed har sagt, at de kommer frem igen, og det, der er interessant, og som lønmodtagerne gerne vil vide, er selvfølgelig: Hvornår kommer de, og hvilket indhold har de?

Nu har Dansk Folkeparti med møjje og besvær fået genforhandlet 170 mio. kr. af dagpengene. Hvor meget vil hr. Lars Barfoed byde på? I lønmodtagerkredse er det ret interessant at vide, hvilke forslag der kan komme fra den hånd i forbindelse med næste års finanslovforhandlinger.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Hr. Lars Barfoed svarede på mit spørgsmål, om Det Konservative Folkeparti vil fastholde, at danskerne skal forbydes at gå med en lille lommekniv og forbydes at køre med en værktøjskasse i deres bil, at der begås flere og flere overfald og forbrydelser med kniv. Jeg må sige til hr. Barfoed, at det lovforslag, der blev behandlet forleden i Folketinget, beviser det ikke, og det gør Rigsadvokatens undersøgelse heller ikke. Det er faktisk ikke tilfældet. Med hensyn til små lommeknive har der været 17 tilfælde på et halvt år, der kunne have medført et eller andet, altså trusler eller lignende.

Det er mig ufatteligt, at Det Konservative Folkeparti vil fastholde, at hundredtusindvis af danskere skal forhindres i at gå med en lille lommekniv og forhindres i at have deres værktøjskasse i bilen, hvis denne værktøjskasse indeholder en skruetrækker, et stemmejern eller andet. Det er det, der ligger i lovforslaget. Jeg synes, at det også ud fra en konservativ synsvinkel må være en alvorlig indskrænkning af den personlige frihed, og jeg synes, hr. Lars Barfoed skulle meddele heroppefra, om Det Konservative Folkeparti virkelig fastholder, at hundredtusindvis af danskere ikke må bære en lille lommekniv.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Til hr. Ole Sohn, som kommenterer beskæftigelsen i kommunerne, vil jeg sige, at forholdet er jo det, at i dag er der flere ansatte i den offentlige sektor, end da regeringen tiltrådte, ikke mindst i kommunerne. Der er altså sket en stigning i be-

skæftigelsen i den offentlige sektor, ikke mindst i kommunerne, under denne regering, og derfor har det intet på sig, når hr. Ole Sohn påstår det modsatte.

Så spørger hr. Ole Sohn, om vi vil tage initiativ til at formindske forbruget af øl. Vi vil altid se positivt på, at der laves oplysning om, at man ikke skal indtage for meget alkohol, men man skal også passe på ikke at provokere vælgerne for meget.

Hr. Bjarne Laustsen talte om forslaget om dagpenge. Hr. Bjarne Laustsen sagde det ikke direkte, men jeg forstod, at det i virkeligheden var det forslag, der blev trukket tilbage, hr. Bjarne Laustsen interesserede sig lidt for, og det er jeg glad for. Det giver mig nemlig lejlighed til at fortælle hr. Bjarne Laustsen helt præcist, hvad jeg har sagt i den forbindelse.

Jeg er blevet spurgt, om jeg kunne forestille mig, at De Konservative måske allerede igen næste år ville medvirke til at lave reformer eller i hvert fald medvirke til et indgreb over for misbrug eller omgåelse af dagpengesystemet, og jeg har sagt, at det vil vi da gerne. Men jeg har også sagt, at der kommer ikke nogen forslag, fordi det er tydeligt nok, at sådan som situationen omkring problemstillingen er lige i øjeblikket, er der ligesom ikke rigtig stemning i Folketinget for at gøre noget ved det her og nu, og derfor afventer vi Velfærdskommissionens udspil, inden der overhovedet måtte komme forslag om det.

Kl. 19.45

Til hr. Per Kaalund: Jeg er lidt i tvivl om, hvordan knivforbuddet egentlig hænger sammen med finansloven. Jeg har forstået, at det er noget, man drøfter under forhandlingerne om det pågældende lovforslag, og jeg har i øvrigt også forstået – og det kan jeg trods alt give som et svar, selv om det ikke har meget med finansloven at gøre – at justitsministeren har erklæret sig enig i at drøfte en udformning af forslaget, som et flertal i Folketinget vil bakke op om.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, så tror jeg, vi stopper, for taletiden er udløbet. Hr. Carsten Hansen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg kan forstå på hr. Lars Barfoed, at man har trukket dagpengeforslaget, fordi der ikke var flertal for det i Folketinget, men det er vist det rene vrøvl, for flertallet var jo til stede. Var det