

fuldstændig rigtigt. Det er jo lige præcis et nøgleomdrejningspunkt i forhold til, om vi skal reagere på noget nu, eller om vi bliver nødt til at vente, til vi kan se, hvilken effekt det egentlig har, at der er den afbødningspulje. Det gælder også det forsøg, vi har, med at få den der grænse for oplagstallet ned, så det i højere grad bliver en pulje, der går til de små oplag frem for de store oplag, som jo får den konkurrencesituation, der gør, at de i højere grad kan klare sig.

Det med de 290 mio. kr. til dagblade er ikke et spørgsmål om, at man nu skal ind og spare 290 mio. kr. Det er et spørgsmål om at få en tilbunds-gående diskussion af de forskellige bladtyper over for hinanden og om, hvorvidt konkurrencevilkårene er fornuftige. Der er jo fagblade, som også ligger i konkurrence med hensyn til annoncer med dagblade, som får støtte, hvor fagbladene ikke får det. Og der bliver man nødt til at se på, om der er en fornuftig konkurrencesituation. Enten man gør det næste år eller næste år igen, bliver man på et eller andet tidspunkt nødt til at tage den diskussion, ikke af sparehensyn, men simpelt hen af anstændighed, kan man sige, over for branchen.

Og så til fru Tove Videbæk: Vi fik sat 20 mio. kr. af for indeværende år til hospiceudbygning. Vi har fået sat 20 mio. kr. af næste år. Jeg kan godt sige til fru Tove Videbæk allerede nu, at hvis vi indgår finanslovførlig igen for 2005, vil vi stadig væk have som prioritet at få sat penge af til det her. Jeg mener, at det vigtigste dog er, at man fortsætter udbygningen, og så kan vi diskutere det taktiske i, om man skal stemme for et enkelt forslag, som så ikke har flertal hernede, for at signalere viljekraft, eller man egentlig ikke skal.

Må jeg sige noget til sidst til fru Karen Klint?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Nej, jeg tror, det må vente. Der bliver lige en omgang til. Og taletiden er for længst opbrugt.

Først fru Margrete Auken og derefter hr. Jacob Buksti, og så får hr. Kristian Thulesen Dahl lejlighed til at svare, og så får vi spisepause under alle omstændigheder.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Det er jo lidt interessant lige at få det her på plads om Det Kongelige Teater, for jeg ved, det vil blive brugt. Der er ingen tvivl om, at hr. Thulesen Dahl har ret i, at jeg tror, man kan tælle på én hånd, hvem der synes, det er begavet at byg-

ge et stort nyt skuespilhus, når vi har det fremragende Kongelige Teater.

Det, som var lidt fortvivlende, var jo, at man stod uden en driftaftale, og det var ubærlige vilkår for Det Kongelige Teater. Derfor går SF ind sammen med Kristendemokraterne og siger: Det der skuespilhus har vi hverken lod eller del i, men derudover laver vi en fireårssaftale, der har med, om jeg så må sige, den øvrige drift at gøre, og vi vil godt give det fair betingelser. Så fik vi derudover en bevilling igennem til de små teatre.

Lad mig sige nu – det er jo altså sidste ombæring, men det er vigtigt, tror jeg, hvis man skal bryde op i noget – at jeg efterhånden heller ikke længere kender nogen skuespillere, der er interesseret i det. Jeg kan simpelt hen ikke støve nogen op, måske bortset fra en enkelt af de der gamle, der var meget sådan indædt på det, og så to-tre stykker herinde. Hvis man skal bryde op i sådan noget, er det utrolig vigtigt, at man ikke ligner nogle, der vil spare og skære ned og stramme, men vil kunsten og vil Det Kongelige Teater det vel, og det var baggrunden for, at SF tilsluttede sig det, og det er også baggrunden for, at vi stadig væk er voldsomt imod det skuespilhus.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Jacob Buksti, og så har fru Tove Videbæk også meldt sig, og hun får også mulighed for at komme med.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Det er rigtigt, at det er sådan, at man med afbødningspuljen ikke ved, hvilket resultat der kommer ud af det. Nej, det gør man nemlig ikke, men pointen er, at man først ved det om et år. For det er jo sådan, at man får point, og så bliver portostøtten delt ud i forhold til, hvor store portoudgifter man har op til det beløb. Og portoudgiften har man naturligvis først opgjort om et år. Det vil sige, at Dansk Folkeparti først kan se konsekvenserne af det her om et år.

Den anden ting synes jeg så til gengæld er yderst interessant, nemlig at når Dansk Folkeparti vil se på den resterende del af portostøtten, så er det, fordi vi skal se på konkurrencevilkårene medierne imellem, dem alle sammen, anstændighed, og jeg ved ikke, hvad det er for nogle ord, hr. Kristian Thulesen Dahl kan få over sine læber heroppefra.