

Kongelige Teater. Så mener vi, at den i virkeligheden sidste chance for at få brudt tåbeligheden omkring skuespilhuset op forsvandt. Derfor er vi ærgerlige over det, men noterer selvfølgelig, at vi har haft en forskellig indgang til det.

Så kommer jeg tilbage til hr. Jacob Buksti, kan jeg se, og til hr. Anders Samuelsen, som jeg også mangler en besvarelse til.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Det er svært at nå at svare på alle de spørgsmål inden for de 2 minutter, men vi har desværre de regler, vi har.

Det næste hold spørgere er først fru Line Barfod og derefter fru Karen J. Klint og så fru Tove Videbæk.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Hr. Kristian Thulesen Dahl kommer jo nogle gange med nogle klare meldinger. Han kom i foråret med den klare melding, at de ældre betaler magtens pris for, at Dansk Folkeparti er kommet til magten.

Lidt tidligere i debatten her kom hr. Kristian Thulesen Dahl med den klare tilståelse, at det ikke var nogen prioritering for Dansk Folkeparti under finanslovforhandlingerne at forhindre dagpengenedskæringerne.

Hr. Kristian Thulesen Dahl er i sine svar til hr. Søren Søndergaard klart kommet med den tilståelse, at selv hvis vi tror på, at finansloven skulle give 10.000 flere beskæftigede, så er arbejdsløsheden altså steget med over 30.000 i den periode, hvor hr. Kristian Thulesen Dahl og Dansk Folkeparti har været ved magten.

Der er stadig 170.000 arbejdsløse, og Dansk Folkeparti har ikke nogen bud på, hvad vi skal gøre. Hvorfor vil Dansk Folkeparti ikke være med til at sætte folk i arbejde, f.eks. ved at renovere de mange skoler, der i den grad trænger til at bliver renoveret, hvor vores elever sidder med elendige forhold? Hvorfor vil Dansk Folkeparti ikke være med til at få folk i arbejde gennem at løfte nogle af de opgaver, der virkelig er behov for? Hvorfor vil Dansk Folkeparti ikke sikre, at folk kommer i arbejde i stedet for at gå arbejdsløse?

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Jeg vil gerne bede hr. Kristian Thulesen Dahl om at uddybe sit svar til fru Lissa Mathiasen lidt omkring forholdene på boligområdet. Vi har jo

hørt lidt om huslejevforhøjelser på grund af boligfornyelse, og vi har hørt om de store besparelser på boligstøtteområdet.

Kl. 17.55

Hr. Kristian Thulesen Dahl indrømmede lidt, at der jo er nogle ting, der ikke altid er så gode, når man laver forlig, og at man en gang imellem også må tage det sure med det søde, sådan kunne jeg næsten fortolke det. Der blev godt nok brugt udtrykket, at DF var lidt skeptiske, men når man nu udtrykker skepsis ved det og der er nogle ting i forligene her, som man ikke er så glad for, vil Dansk Folkeparti så være med til at lave det om, hvis regeringen pludselig ser anderledes ud med en anden vægtning i forhold til salen her?

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KD):**

Det er rigtigt, at Dansk Folkeparti var positive over for vores hospiceforslag. Men hvad hjælper det, hvis man slutter med at sige, at man ikke vil støtte det? Man ville ikke støtte det, fordi man sagde, at man var i gang med at afsætte en pulje til området sammen med regeringen. Jeg har mine notater fra debatten med, så jeg ved lige præcis, hvad der blev sagt.

Der har i flere år – i 1999, 2000, 2001, 2002, 2003 – været afsat puljer til hospicer. Der har været aftale med amter og kommuner om hospicer flere år i træk. De er blevet pålagt at etablere palliative team og hospicer, og hvad hjælper det? Vi mangler stadig væk 200 hospicepladser. Sundhedsministeren sagde til mig i svar på nogle spørgsmål både i 2001 og 2002, at han ville være parat med lovgivningsinitiativer, hvis amterne ikke indfører de hospicer, der er nødvendige. Han har ventet længe allerede.

Men hvor længe vil hr. Thulesen Dahl acceptere, at der ikke bliver etableret det antal hospicepladser, vi har brug for, inden hr. Kristian Thulesen Dahl vil være med til at lave lovgivning på området?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Først til hr. Jacob Buksti fra sidste runde til det med portostøtten. Man kan sige, at vores indrømmelser i forbindelse med portostøtten jo var, at nedsættelsen ikke igangsættes fra 1. januar, men fra 1. marts. Der bliver længere tid til at finde ud af, hvordan vilkårene bliver.

Punkt 2: Der er altså den her afbødningspulje, som jo ikke er ligegyldig. Hr. Jacob Buksti får det