

fornylsesudgifter, som kommer til at betyde 1.000-1.500 kr. mere om måneden med det forslag, der bliver lagt frem.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg skyldte hr. Anders Samuelsen et svar fra sidste runde, fordi han bliver ringet op af sin nabo hele tiden.

Nu ved jeg ikke, om det er, fordi hr. Anders Samuelsen har særlig erfaring i det der med at være hangaround, eller hvad det skal kaldes, som jeg kan forstå at vi kan sige heroppe fra tallerstolen, om han har brugt 9 år af sit liv på at opleve, hvordan det er, så han nu kan finde ud af, hvornår man er det, og hvornår man ikke er det. Jeg kan i hvert fald bare fornemme, at der er en mærkelig tendens til at sige, hvornår Dansk Folkeparti bestemmer det hele, og hvornår vi ikke bestemmer noget som helst. De to modsatte meldinger kommer gerne fra De Radikale. Man har lidt problemer med at finde ud af, præcis hvordan man skal stille sig.

Kl. 17.45

Med hensyn til naboen vil jeg foreslå, at hr. Anders Samuelsen giver mig telefonnummeret, og så skal jeg bidrage til, at personen kan få f.eks. de lovforslag, som vi fremsætter, som jo typisk er lovforslag – det har jeg lagt mærke til, når vi behandler dem – der i forhold til andre partiers bidrag udi lovforslag normalt er utrolig godt underbyggede og kommer rundt om mange faktuelle forhold i forbindelse med det emne, som forslaget handler om. Så der ligger en masse materiale, som direkte fortæller, hvad Dansk Folkeparti ønsker, ligesom vi i forbindelse med sådan en finanslovforhandling på det bestemte gør det klart, hvad det er, vi går efter, forud for at vi går til forhandling, så man ved, hvor man har os.

Til hr. Arne Toft: Nu er det jo ikke bare mig, der finder på heroppefra, at der er nogle problemer med den måde, man har bygget vindmølleindustrien op på. Det har vismændene jo også ... hr. Arne Toft har måske ikke tid til at lytte efter. Det kan godt være, at hr. Arne Toft kommer herop med et spørgsmål lige om lidt, der så baserer sig på, at han ikke har hørt svaret. Det skulle ikke undre mig. Men nu prøver vi alligevel, og hr. Arne Toft lytter.

Sagen er, at det jo ikke bare er Dansk Folkeparti, der har bekymret sig over den måde, man har bygget vindmølleindustrien op på for tvangsindbetalinger fra alle forbrugere og gjort

folk rundtomkring i landet til millionærer på det nærmeste på den her konto. Det har vismændene jo også. Der er jo lavet en særdeles kritisk analyse af, hvordan man har gjort det. Det er faktisk også det, der er udgangspunktet, for jeg synes, at hr. Arne Toft skulle se kritisk på det i stedet for bare at sige, at den måde, man har gjort det på i Socialdemokratiets tid, burde man bare fortsætte med.

Svaret til fru Tove Videbæk kommer jeg tilbage til.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, det bliver næste gang.

Så er det fru Margrete Auken, hr. Jacob Buksti og hr. Anders Samuelsen.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Et af de meget få punkter, hvor SF har indgået forlig i denne her finanslov, er Det Kongelige Teater. Der fik hr. Thulesen Dahl det til at fremstå, som om Dansk Folkeparti var alene om at være kritisk over for tåbeligheden med skuespilhuset, men det har både SF og Kristendemokraterne holdt sig klart ude af. Ikke kun, fordi det er en absurd investering, det er vi enige med Dansk Folkeparti i, men det er jo også, fordi vi vil Det Kongelige Teater det vel. Derfor er vi jo med i forliget. Det er, fordi vi vil skaffe penge til driften bortset fra det der tossede hus.

Så er vi da opmærksomme på – og det synes jeg man skal fremhæve i denne her sag – at elendigheden ikke bare ligger i, at man spiller penge, det gør denne her regering på så mange punkter, nej, elendigheden ligger deri, at man flytter Det Kongelige Teater fra Det Kongelige Teater, det vil sige, at det kommer til at stå tomt nede på Kongens Nytorv, og man står derefter med en forfærdelig masse kubikmeter, som man hælder pengene i i stedet for at hælde dem i kunsten. Det er baggrunden for SF's kritik og tilslutning til resten af forliget, og det gælder altså også for Kristendemokraternes vedkommende.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Hr. Kristian Thulesen Dahl opregnede 9 punkter, som jeg måtte opfatte som sejre, og jeg sad forventningsfuld og ventede på nr. 10. Men det kom aldrig, så nu vil jeg give hr. Kristian Thulesen Dahl en chance for at komme op og tale om den 10. sejr, den, hvor det var sådan, at man fik lukket portostøtten til fag- og ugebladene, så