

Så forstod jeg på hr. Kristian Thulesen Dahl, at denne finanslovaftale ville være god for beskæftigelsen. Jeg vil bare citere cheføkonomen fra Handel, Transport og Service, som kritiserer regeringen og siger, at over de kommende 3 år vil det her betyde, at vi mister 8.000 arbejdspladser på et tidspunkt, hvor der i forvejen er en stigende arbejdsløshed, og det er jo på grund af besparelserne på byfornyelsen, hjemmeservice, portostøtte og meget andet.

KL 17.35

Derfor er det bare, jeg spørger hr. Kristian Thulesen Dahl, som har så travlt med at være begejstret for aftalen: Den lille mand, som Dansk Folkeparti altid taler så meget om, hvorfor må han ikke få lov til at beholde sit arbejde eller få et? Hvorfor bliver Dansk Folkeparti konsekvent ved med at støtte en politik, der koster arbejdspladser frem for at skabe dem?

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Jeg synes jo, det var tydeligt med det svar, jeg fik fra Dansk Folkepartis ordfører, at der ligger en klokkeklar indrømmelse fra Dansk Folkepartis side. Dansk Folkeparti er Christiansborgs svar på rockerverdenens hangarounds. Der er ikke noget selvstændigt bidrag fra Dansk Folkeparti.

Dansk Folkepartis ordfører siger: Vi har redegjort for, hvad vi ville i forhold til regeringens udspil. Jamen hvad med at komme med jeres egne udspil? Hvornår er det, vi ser, Dansk Folkeparti være konstruktivt på banen?

Jeg havde min nabo i røret i tiden mellem mit første spørgsmål og her, hvor jeg går op for at stille mit andet spørgsmål, og han var bestemt ikke tilfreds. Han var bestemt ikke overbevist af det svar, der kom fra Dansk Folkepartis ordfører. Så kom op på mærkerne, lad os lige få lidt mere konkrete svar, kom med nogle gode bud på, hvor det egentlig er, Dansk Folkeparti har en selvstændig politik ud over – og det indrømmer jeg – udlændingepolitikken, hvor man har været i felten. Men er det nok for et politisk parti? Er det nok bare at være et korrektiv til andre? Er det nok bare at være hangarounds?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu undrede hr. Thulesen Dahl sig meget over, at fru Pernille Rosenkrantz-Theil ikke stillede nogen spørgsmål til ham. Nu er det jo sådan, at punktet her, vi er oppe under, hedder korte bemærkninger, så man skal ikke stille nogen

spørgsmål. Hr. Thulesen Dahl er ikke blevet minister nu, og det er ikke spørgetiden. Men det kommer nok på et eller andet tidspunkt.

Men jeg tror, det vil hjælpe hr. Thulesen Dahl, hvis han er lidt mere konkret i sine besvarelser af spørgsmålene. Udgangspunktet er, at mens hr. Thulesen Dahl har haft politisk ansvar, er der blevet 40.000 flere arbejdsløse. Så siger hr. Thulesen Dahl heroppefra, at finansloven sikrer et nettoantal arbejdspladser på 10.000. O.k., man kan regne på mange måder osv., men lad os nu bare sige, at hvis vi trækker de to tal fra hinanden, er det stadig væk sådan, at hvis den finansloveffekt slår igennem fuldt ud, vil der, mens hr. Thulesen Dahl har haft ansvar, være kommet 30.000 flere arbejdsløse.

Hvis jeg havde ansvar for det, ville jeg være optaget af, hvad der kunne gøres ved det. Det undrer mig, at hr. Thulesen Dahl ikke er optaget af det. Selv når alle hr. Thulesen Dahls forslag er gennemført, er der stadig væk 30.000 flere arbejdsløse. Hvorfor vil hr. Thulesen Dahl ikke være med til f.eks. at renovere skolerne?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Morten Helveg Petersen manglede jeg lige at give det sidste svar, og det er, at vi faktisk synes, det er vigtigt at holde fast ved målsætningen frem til 2010 om at få halveret gælden. Det er også derfor, det er vigtigt at få gang i hjulene, og det er også derfor, vi har en tro på, at der kommer mere gang i hjulene.

Med hensyn til det andet omkring skattestoppet har vi sagt til regeringen, at i den her valgperiode står vi bag skattestoppet. Vi har så sagt, at så må man have en fornyet debat i forhold til skattepolitikken i forbindelse med en valgkamp, og det er for at finde ud af, om det vil være fornuftigt at fortsætte med skattestoppet.

Vi har ikke den holdning, at skattestoppet er brugbart på længere sigt, fordi skattestoppet jo også fastfryser nogle afgifter, som vi ud fra en politisk vurdering mener ikke nødvendigvis bør være fastfrosset og dermed blive udhulet stille og roligt i forhold til den prisudvikling, der ellers finder sted.

Så skal jeg sige til hr. Nicolai Wammen, at det er fuldstændig rigtigt, at som jeg kan tælle, ville der ikke være flertal i Folketinget for at gennemføre nogen besparelser overhovedet på dagpengeområdet uden om Dansk Folkeparti. Det er også sådan, jeg ser det.