

efterspørgsel, der selvfølgelig afgør, om der er ansatte inden for en branche. Man må vel også sige, at hvis folk synes, det er fornuftigt med sol-energi, så må de hjertens gerne efterspørge sol-energi.

Hr. Nicolai Wammen kommer jeg tilbage til.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg synes egentlig, det var et utrolig sølle svar, hr. Kristian Thulesen Dahl gav omkring kriminalforsorgen, men det kan måske skyldes, at den aftale, man har lavet, er svær at finde meget positive elementer i.

Der er én ting, jeg i hvert fald savner at høre. Det er jo flot, at hr. Kristian Thulesen Dahl siger, at nu skal vi bare have mange flere ind i fængslerne, men hvad har man overhovedet fået i denne aftale til at hjælpe de ansatte? De ansatte er i en situation, hvor de er trængte. Vi kan se det på sygefraværstatistikken, og vi ved, at det i forhold til arbejdsmiljøet er så ringe, så det gør ondt på de ansatte. Hvad har man egentlig fået med i aftalen til gavn for de ansatte?

Jeg spørger ud fra, at der ingen penge ligger på det her område, men hvad ligger der så derudover? For det er dog imponerende, at vi har en gruppe mennesker, som i forvejen gør et fantastisk stort stykke arbejde for at skabe tryghed for den danske befolkning, men de mennesker, der knokler der hver dag, får åbenbart kun et tomt nul til at sikre sig et bedre arbejdsmiljø. Hvordan vil man egentlig gøre det?

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Jeg har et enkelt spørgsmål til hr. Kristian Thulesen Dahl i relation til dette skrækscenarie om, at Danmark vil blive oversvømmet af arbejdskraft fra de østeuropæiske lande i forbindelse med EU's udvidelse.

Se, det har været afgørende for en række partier her i Folketinget, at de østeuropæiske lande blev medlemmer af EU, fik udviklet deres demokrati, fik udviklet deres menneskerettigheder, fik udviklet deres sociale status og fik bedre handel med de vestlige lande i EU.

Kl. 17.05

Er erfaringerne fra tidligere udvidelser af EU ikke de klare, at da man fik Spanien og Portugal og Grækenland som medlemmer, var der også skrækscenarier om, at man ville blive oversvømmet med arbejdskraft fra disse lande? Det blev ikke tilfældet. De fik en demokratisk udvik-

ling, en social udvikling og en på mange måder meget rigtig udvikling, og tror hr. Thulesen Dahl ikke også, at det samme vil blive tilfældet med de østeuropæiske lande?

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg spurgte hr. Kristian Thulesen Dahl, hvad det var, der havde forandret sig fra før valget og til nu, hvad angår satspuljen, altså det forlig, der går ud på, at man hvert år tager nogle penge fra pensionisterne og uddeler dem til nogle formål. Så siger hr. Kristian Thulesen Dahl, at Dansk Folkeparti har de samme holdninger som tidligere. Det kan godt være, at Dansk Folkeparti har samme holdning som sidste år, det er jeg klar over. Jeg spurgte om, hvad *ændringen* var i forhold til før valget, hvor man jo lovede vælgerne at kæmpe imod den her ordening, fordi den stjål penge fra pensionisterne. Så jeg vil altså gerne høre hr. Kristian Thulesen Dahl: Hvad er det, der er sket *siden* valget?

Jeg synes sådan set, at man skylder vælgerne, hvis man kommer med et løfte og derefter bryder det, at forklare, hvorfor man gør det. Det er jo sådan, at når pensionisterne i forligets løbetid går glip af over 5.000 kr., så kunne det jo godt være, at der var nogle vælgere, der måske følte sig lidt snydt af, at Dansk Folkeparti lige pludselig synes, at det er en god idé at være med til den her ordening.

Hr. Kristian Thulesen Dahl siger så, at det er, fordi der er et markant flertal, der ønsker at bevare ordningen, og at Dansk Folkeparti derfor gerne vil være med. Jamen det har da ikke forandret sig siden valget. Der var også et markant flertal for før valget. Så jeg synes stadig væk, at jeg mangler at få et svar fra hr. Kristian Thulesen Dahl.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Kristian Thulesen Dahl, og de tre næste er hr. Ole Vagn Christensen, hr. Anders Samuelsen og hr. Jens Peter Verner sen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Til det sidste kan jeg sige, at jeg tror, vi har diskuteret det ved stort set alle de debatter, hvor det overhovedet har kunnet komme op. Jeg har svaret det samme hver eneste gang, og jeg svarer altså nu det samme en gang til, at situationen var den, at et stort flertal herinde efter vores vurdering ville fortsætte med satsregulering,