

verne. Derfor vil jeg sådan set bare spørge hr. Wammen, om det med svipseren skal forstås på den måde, at Socialdemokratiet har tænkt sig at trække deres forslag.

Så kan jeg i øvrigt kun anbefale, at finansordføreren for Socialdemokratiet taler sammen med integrationsordføreren for Socialdemokratiet, for indimellem virker det, som om de forskellige ordførere ikke rigtig taler sammen i det parti.

(Kort bemærkning).

Flemming Damgaard Larsen (V):

Hr. Nicolai Wammen vil åbenbart ikke svare. Nu har jeg forsøgt med to spørgsmål to gange, og nu kommer den tredje gang: Hvorfor skal de blinde rammes af Socialdemokratiets finanslovsforslag? Hvorfor vil Socialdemokratiet forringe de blindes vilkår? Kan jeg få et klart svar på de spørgsmål?

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Jeg vil da også godt udtrykke stor tilfredshed. Jeg blev faktisk lidt glad, da hr. Nicolai Wammen udtalte her fra talerstolen, at Socialdemokraterne i øjeblikket ser på, hvordan vi kan ændre den fuldstændig uretfærdige karensdag, som man i en natte-time har siddet og fået trukket ned over de små selvstændige, hvorefter man fører pengene over til Det Kongelige Teater. Jeg ville altså også have en meget, meget mærkelig smag i munden, så jeg synes, det er godt, at Socialdemokraterne tager den sag op og ser, hvad der kan gøres, og derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Wammen: Kan man løfte sløret og sige her fra talerstolen, hvad man eventuelt har tænkt sig at gøre for at få denne dybt uretfærdige og skæve karensdag væk?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Nicolai Wammen for at svare, og så kan vi vistnok gå videre i ordførerrækken. Det er i hvert fald satsningen.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Til fru Gitte Lillelund Bech: Jeg må fuldstændig afvise den fremstilling, der blev givet. Vi har ikke sagt det, der blev påstået om reserverne, og vi har ikke sagt, at vi vil trække forslaget. Vi har sagt, at nu undersøger vi sagen. Der er jo givet forskellige svar fra regeringen, og nu må vi finde ud af, hvilke svar der er de rigtige. Derfor er der i dag blevet stillet nye spørgsmål, og jeg sy-

nes da, vi må glæde os til at se svarene. Så dramatikken i den udlægning, fru Gitte Lillelund Bech prøver at lave, er meget, meget nem at overse, er jeg nødt til at sige.

Kl. 16.05

Til hr. Damgaard Larsen må jeg sige, at jeg er uforstående over for, at hr. Damgaard Larsen mener, at vi specielt skulle være ude efter at ramme de blinde. Det er bestemt ikke vores hensigt. Vores hensigt er at styrke det frivillige foreningsliv i Danmark, og derfor har jeg også sagt meget klart til hr. Damgaard Larsen, at det værst tænkelige, man kan gøre netop nu imod netop det arbejde, jo er det, hr. Damgaard Larsens eget parti gør, nemlig at fjerne portostøtten, som rammer foreningerne, små som store, hårdt over en bred kam.

Til fru Colette Brix: Vi er meget optaget af hele sygefraværsområdet. Vi har nu ikke tænkt os at føre hverken forhandlinger eller andet fra Folketingets talerstol om det, men vi synes, at det er en spændende debat, som vi ser frem til.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Kristian Thulesen Dahl som ordfører.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ja, nu er der unægtelig gået nogle timer, siden vi startede denne tredjebehandling kl. 9 i formiddags, og det kunne jo godt være, at der er nogle, der følger debatten ude ved skærmene, som tænker: Hvad er det egentlig, Folketinget er i gang med at behandle? Så kigger man måske op på skærmen og kan se, at der står, at det, vi har til behandling, er ændringsforslag til finansloven for 2004, og det er jo en ordentlig dyne ændringsforslag, der er stillet – dels ændringsforslag på baggrund af forlig indgået med Dansk Folkeparti, som jeg skal komme tilbage til, dels ændringsforslag fra en række andre partier.

Den debat, vi har haft indtil nu, har ikke alene båret præg af ændringsforslagene, men også af nok så meget andet, og det bliver spændende at se, hvilke nye elementer ordførerne vil drage ind i debatten på torsdag, hvor vi jo har den generelle debat om finansloven for 2004. Der kommer nok en hel del på banen.

Jeg vil her ved starten af mit ordførerindlæg om ændringsforslagene takke regeringen for det samarbejde, der har været i de forhandlinger, som har været om finansloven for 2004. Vi synes, at der har været lydhørhed, og der har været god grund til, at vi har haft et smidigt forløb,