

der også optager Socialdemokratiet meget. Men det, som vi jo desværre ser i øjeblikket, er, at de kommune- og amtsaftaler, som Dansk Folkeparti har været med til at bære igennem for regeringen, gør, at man ude i amterne er så presset på sin økonomi, at man simpelt hen ikke har mulighed for at gøre alt det, man gerne vil.

Derudover vil jeg sige til fru Birthe Skaarup, at Socialdemokratiet jo er med i de psykiatriplaner, der har været lagt. Socialdemokratiet har også målrettet arbejdet for, at enestuer skulle blive noget, som hørte til de psykiatriske tilbud, fordi vi her har at gøre med nogle af de allersvageste mennesker i vores samfund.

**Formanden:**

Så er det hr. Troels Lund Poulsen, fru Irene Simonsen og hr. Eyvind Vesselbo.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Det er et spørgsmål til hr. Nicolai Wammen vedrørende nogle af de ændringsforslag, som Socialdemokratiet har stillet.

Jeg vil sådan set stille et meget kort spørgsmål til hr. Nicolai Wammen, som en lang række andre medlemmer her i salen også har stillet i dag, men ikke rigtig har fået noget svar på, og det går sådan set meget simpelt på: Hvorfor skal danskerne betale 8,7 mia. kr. mere i skat, hvordan har man tænkt sig at finansiere det, og hvad er det for nogle skatter, der skal stige?

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Jeg forsøger nu for tredje gang ligesom mine to kolleger, hr. Flemming Oppfeldt og hr. Kristian Jensen, der begge tidligere i dag har forsøgt at komme til bunds i hele miseren vedrørende starthjælpen. Det er jo utrolig svært at forstå, hvordan det hænger sammen, så vi bliver simpelt hen nødt til at tage den én gang til for prins Knud for at få en forklaring.

Først har jeg stillet et § 20-spørgsmål for at få belyst, hvordan Socialdemokratiets integrationsoplæg hænger sammen økonomisk, og hvad det koster. Dernæst spørger jeg, hvad det koster at differentiere starthjælpen, fordi det var det, der stod i det første oplæg fra Socialdemokratiet. Så stiller fru Anne-Marie Meldgaard spørgsmål om, hvad det koster at afskaffe starthjælpen og erstatte den med kontanthjælp, og får et tydeligt svar: 245 mio. kr.

Men nu kan vi se i Socialdemokratiets finanslovoplæg, at der er et forslag om at afskaffe starthjælpen og erstatte den med kontanthjælp, og nu koster det pludselig intet. Er det en smutter, eller skal der hentes yderligere skatter hjem? Nu er vi nødt til at få et svar.

**Formanden:**

Så er det hr. Eyvind Vesselbo for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning):

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg vil godt takke hr. Nicolai Wammen for det svar, jeg fik, for her løftede hr. Nicolai Wammen jo sløret for Socialdemokratiets miljøpolitik.

Hr. Nicolai Wammen svingede sig helt op under skyerne og sagde, at Socialdemokratiets miljøpolitik går ud på at fjerne Institut for Miljøvurdering. Det er altså 15 mio. kr., man vil fjerne fra miljøbudgettet, og det er åbenbart en del af Socialdemokratiets miljøpolitik. Men der må altså være noget mere, for det kan da ikke være rigtigt, at man bare vil tage 15 mio. kr. og så færdig. Der må være et hemmeligt oplæg – lige så hemmeligt som det velfærdsoplæg, vi heller ikke må se – og jeg synes, hr. Nicolai Wammen skulle komme frem med det, så Socialdemokratiet ikke igen er nødt til at holde et krisemøde på Havnø for at få redet trådene i miljøpolitikken ud.

Jeg kan godt forstå, at hr. Nicolai Wammen ikke helt kan følge, at man godt vil diskutere miljøpolitik, men jeg vil godt sige, at vi er stolte af vores miljøpolitik i Venstre. Vi er stolte af, at vi vil gøre noget ved partikelfiltrene, jordforureningen, lugten af gylle, miljø og sundhed, men Socialdemokratiet kan jo ikke sige det samme, for problemet er jo, at det er en hemmelig plan. Eller har Socialdemokratiet måske slet ikke nogen plan?

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Hr. Eyvind Vesselbos institut har netop afgivet sin første rapport, og jeg må sige, at den levede til fulde op til forventningerne. Det var ren varm luft og gas, og helt ærligt: Det er for langt ude, må jeg sige til hr. Eyvind Vesselbo. Vi har en regering, der har sparet 2 mia. kr. på miljøområdet for 2001-2004, og som påstår, at det, de partier, der har kæmpet en stædig kamp for at holde en grøn profil for det her samfund, for det her land,