

(Kort bemærkning).

**Helga Moos (V):**

Jeg kan kun sige, at jeg virkelig undrer mig over den miljøpolitik, som åbenbart mangler i Socialdemokratiet. Hvorfor i alverden er der ikke kommet nogen som helst ændringsforslag omkring jordforureningsloven? Er det sådan, at man har været så tindrende glad for den lov, der blev lavet, at det kun er os, der er interesseret i at få den lavet om? Der er jo ikke sat penge af til det. Det er, som om de borgere, der er kommet i klemme, ingenting betyder for Socialdemokratiet.

Hvad med partikelfiltrene, hvor er ændringsforslagene?

Er der virkelig sådan, at man i virkeligheden er så smadder godt tilfreds? Det lyder da godt, for jeg synes, vi har en god miljøpolitik, og det ser ud til, at vi har opbakning til den. Så håber jeg, at vi får opbakning til vores forslag til ændring af jordforureningsloven. Er man virkelig kun utilfreds, når fjernsynet er på?

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Hr. Eyvind Vesselbo må virkelig have en tilværelse med mange udfordringer for at stille sig op her og påstå, at Socialdemokratiet ikke vil noget på miljøområdet, mens regeringen vil. Det, vi har set fra regeringen på miljøområdet, har været massive besparelser.

Kl. 14.55

Hr. Eyvind Vesselbo gik herop i sit første indlæg og sagde, at der ikke blev nævnt noget om miljøet i hr. Nicolai Wammens tale. Det er fuldstændig forkert, svarede jeg hr. Eyvind Vesselbo.

Hvis man går ind og kigger i Socialdemokratiets forslag til finanslov – det er sådan set et svar både til fru Helga Moos og hr. Eyvind Vesselbo – vil man kunne se, at til miljøindsatser har vi afsat mere end regeringen. Naturreform: 200 mio. kr., vandpakke: 50 mio. kr., miljøforskning: 50 mio. kr., de grønne organisationer: 20 mio. kr. og Naturrådet: 10 mio. kr.

Når man hører hr. Eyvind Vesselbo, lyder det, som om vi ikke bare skal have et Lomborginstitut, men også et Vesselboinstitut, for det her er den største fordrejning, jeg længe har hørt fra hr. Eyvind Vesselbos side. Jeg forventer straks et ændringsforslag fra regeringen, så vi kan få oprettet et sådant institut.

Til hr. Jens Rohde, der spurgte til daginstitutionerne: Jeg tillod mig den frihed at gå ud fra, at også Venstres politiske ordfører havde læst det

her glimrende dokument »Vi vil investere i fremtiden«, hvor vi klart gør rede for, hvordan vi vil finansiere det, bl.a. ved at børnechecken skal bidrage til finansieringen, og resten indgår som en integreret del af vores skatteudspil.

Så svaret er klart: Børnefamilierne får en gevinst, men der er også et bidrag fra børnefamilierne selv. Det har vi ikke lagt skjul på. Det var i øvrigt også den besked, hr. Jens Rohde fik fra hr. Frank Jensen i åbningsdebatten. Så der er intet nyt for hr. Jens Rohde i det her. Sådan er det, og det ved hr. Jens Rohde jo også godt. Men godt forsøgt, vil jeg sige til hr. Jens Rohde.

(Kort bemærkning).

**Thor Gunnar Kofoed (V):**

Vi hørte lige, at der var bevillinger til det ene og det andet fra Socialdemokratiet, men vi får aldrig at vide, hvor pengene skal komme fra. Men det er det samme som altid.

Allerførst vil jeg lige slå en ting fuldstændig fast: Der er ingen, der det sidste halve års tid er blevet arbejdsløse i Danmark på grund af regeringens strammere regler, på grund af ekstra byrder, for sådan er det ikke, tværtimod har vi fjernet byrder fra erhvervslivet. Det er ikke det, der gør, at vi får arbejdsløshed.

Derimod er Socialdemokratiets finanslovforslag inden for landbrugsområdet klart et bevis på, at det skaber massearbejdsløshed blandt slagteriarbejdere og mejeriansatte og andre inden for landbrugserhvervet. Det er en mølle, som Socialdemokratiet er ved at skabe, som man ikke har set før, og som kan få uoverskuelige konsekvenser for det danske samfund. For 30.000 flere arbejdsløse i den private sektor skaber sådan set mindre basis for 60.000 offentligt ansatte. Så det er beviset for, at når man kommer over 100 pct.s beskatning, som man er på dette område, er pengene der ikke, ej heller i landbruget.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Man føler sig næsten fristet til at invitere hr. Nicolai Wammen med på en tur til Jylland, og det også gerne om dagen, for når man hører de svar, der kommer fra hr. Nicolai Wammen, skulle man ikke tro, at vi sad i samme udvalg og fik de samme papirer, for så kunne han ikke give så uvidende et svar, som han giver.

Det er jo en kendsgerning, at det, man her lægger op til, de ekstra byrder, vil forårsage en massearbejdsløshed, og man kunne godt fristes