

ven. Men jeg har endnu til gode at høre ét eneste sagligt argument for, hvorfor det skete, og jeg kan fortælle, at da vi havde åbent samråd med undervisningsministeren, sagde hun, at det ikke var en blomst, der var groet i hendes have, for hun synes nemlig, det er et glimrende initiativ. Hun henviste til, at det måtte vi snakke med finansministeren om, og det kan jo være, finansministeren vil give en begrundelse i dag. Det kunne da være spændende, for indtil nu har vi mødt en mur af tavshed.

Så til hr. Jens Rohde, der åbenbart hidser sig voldsomt op og synes, at det hele er surrealistisk – sådan tror jeg ordet var – og kom med nogle opflammende taler om, at vi havde beskyldt nogen for noget: Nej, vi beskylder ikke nogen for noget, men vi ser forskelligt på nogle ting, og vi må bare konstatere, at der er der en uenighed. Vi har ligesom hr. Jens Rohde en klar interesse i, at tingene hænger sammen, men at stå og puste sig op over, at vi har beskyldt nogle for noget, jeg overhovedet ikke har nævnt – det er for plat!

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

Jeg er altså lidt i tvivl om, hvad hr. Nicolai Wammen egentlig svarede på mit spørgsmål om, hvorvidt Socialdemokratiet har fortrudt, at de stemte for frit valg af hjemmehjælp. Der var noget med den brede pensel, vendinger om et så frit valg for de ældre som muligt, men jeg bliver nødt til at spørge igen, for jeg synes ærlig talt, det er underligt, at Socialdemokratiet vil fjerne de 500 mio. kr., som kommunerne har fået til både et generelt løft på ældreområdet og de ekstra administrative opgaver, der ligger i loven om det frie valg, som jo ikke kun vedrører det frie valg, men også erstatningshjemmehjælp osv.

Så må jeg sige til hr. Nicolai Wammen, at gør man det administrative arbejde op, beløber det sig måske til 150-160 mio. kr., og derfor bliver jeg nødt til at spørge: Står Socialdemokratiet ved, at man vil fjerne de 500 mio. kr., som kommunerne har fået til et generelt løft på ældreområdet og til gennemførelsen af en lov, der ridser de ting op, jeg lige har nævnt, og som Socialdemokratiet selv stemte for?

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Jeg må indrømme, at jeg synes, det var et noget undvigende svar, jeg fik fra hr. Nicolai Wammen, så jeg prøver lige igen. For 2 år siden ville Socialdemokratiet afvikle hjemmeserviceord-

ningen, det vil man ikke længere, og nu beder jeg bare hr. Nicolai Wammen om et kort og præcist svar: Er Socialdemokraterne garanter for hjemmeserviceordningen, også den dag, man selv skulle komme i regering igen? Ja eller nej.

(Kort bemærkning).

**Thor Gunnar Kofoed (V):**

Så til noget helt andet.

Socialdemokratiet vil støtte gode rammer for erhvervslivet, men det hænger jo sådan set overhovedet ikke sammen med det, man specielt vil gøre ved Danmarks største eksporterhverv, hvor der er masser af arbejdspladser. Man vil afskaffe loftet over grundskylden på produktionsjord – en meget stor besparelse på samlet 300 mio. kr. – og man vil gradvis afvikle det, man kalder for bondegårdsreglen. Man vil i første omgang foretage en besparelse på 250 mio. kr. og samlet set en besparelse på landbrugsområdet på 750 mio. kr. i 2004.

Men hvis man ser på prognosen for 2004, har landbruget en samlet indtjening på 400 mio. kr., så det giver samlet set et underskud for landbruget som primærerhvervet i sektoren på 350 mio. kr. Det vil sige, at man som basis giver erhvervet et underskud som udgangspunkt for at drive virksomhed, og det giver mange konkurser. Ser man på landbrugsvirksomhedernes regnskaber, sender det næsten 40 pct. af produktionslandbrugene i konkurs, og er det gode rammebetingelser for erhvervslivet at leve med?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Wammen for at svare, Og de næste tre korte bemærkninger er til hr. Jens Kirk, fru Marianne Pedersen og hr. Lars Barfoed.

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Til fru Eva Kjer Hansen: Vi vil gerne ophæve tvangen til alle om at lave udbudsmateriale. Mange kommuner har jo brugt et utal af penge, uden at det har givet de ældre noget reelt valg, for der er simpelt hen ingen private leverandører, der har været interesserede. Et eksempel på det er Videbæk, en lille Venstrekommune, hvor man har brugt 0,5 mio. kr. på det uden at have fået noget som helst ud af det, og det er da tankevækkende. Hvis Venstre vil stå fast på at forsvare bureaukrati, frem for at pengene går til de ældre, så værsgo! Men vi har altså en anden