

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Jeg vil sige, at det er fuldstændig surrealistisk at høre hr. Nicolai Wammen tale om, at man vil lere skattelettelser, men alligevel rulle samtlige de besparelser, som denne regering nogen sinde har gennemført, tilbage, når man samtidig har en masse ønsker oveni, som også skal finansieres, og som koster mange, mange penge.

Hvordan hænger det sammen med, at man kan stå heroppe og sige, at man kan lave en skattereform, der giver befolkningen skattelettelser? Hvordan hænger det sammen med, at man står heroppe og siger, at kommunerne er lagt ind i en spændetrøje? Er det, fordi man vil lade kommunerne hæve skatterne?

Det er da fuldstændig ligegyldigt for enhver dansker, enhver familie, hvor skatterne stiger, hvis hr. Nicolai Wammen vil sænke skatterne på statens budget og bare lade kommune- og ejendomsværdiskatter og sådan noget kompensere for det hele. Er det ikke sådan, det i virkeligheden hænger sammen?

Hr. Nicolai Wammen står heroppe og siger: Basta, vores skattereform er finansieret. Vil hr. Nicolai Wammen dermed påstå, at Finansministeriets embedsmænd lyver? Hvis vi under den tidligere regering var kommet med sådan nogle påstande om, at de beregninger, som Finansministeriet tidligere havde lavet, var forkerte, havde det været et groft angreb, som vi skulle undskylde for over for embedsmændene. Men det er jo faktisk det, hr. Nicolai Wammen indirekte gør.

Det tankevækkende ved hr. Nicolai Wammens tale var, at han på intet tidspunkt – intet tidspunkt – talte om, hvor Socialdemokraterne vil finde pengene til deres ønsker. Kan vi dog ikke bare få nogle få svar på, hvor pengene skal komme fra? Hvem skal betale alle de mange ekstra udgifter? Og har hr. Nicolai Wammen en aftale med De Radikale om, at de vil være med? Ellers så er der jo ikke noget alternativ til den nuværende regering.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Rohde, taletiden er udløbet.

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Hr. Nicolai Wammen var i sin tale inde på KaosPiloterne, og jeg vil gerne spørge hr. Nicolai Wammen: Fordi man én gang har fået tilskud til et projekt eller til en uddannelse, skal det så være stationært?

En anden ting, jeg også godt vil spørge hr. Nicolai Wammen om, er angående samarbejdet med KaosPiloterne. Det er sådan, at lederen af KaosPiloterne også er radikalt byrådsmedlem. Jeg vil godt sige, at jeg har haft et udmærket samarbejde med lederen, men synes hr. Nicolai Wammen, at det er særlig seriøst, når det radikale byrådsmedlem siger, at nu skal man indstille samarbejdet med Dansk Folkeparti i Århus Byråd på baggrund af forslaget om at fjerne støtten? Synes hr. Nicolai Wammen virkelig, det er seriøst, og at det skal gøres til et kabinetsspørgsmål i Århus Byråd, fordi man fra Folketingets side fjerner støtten til en uddannelse?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Nicolai Wammen og de næste tre korte bemærkninger er til fru Eva Kjer Hansen, fru Carina Christensen og hr. Thor Gunnar Kofoed.

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Til hr. Flemming Oppfeldt vil jeg sige, at det svar, jeg gav, var baseret på et svar, vi har fået fra Finansministeriet. Det svar gjorde, at vi måtte konstatere, at andre ydelser og bureaukrati er det, der efter vores mening vil gøre forslaget udgiftsneutralt. Andre partier kan se anderledes på det, men det er jo sådan set en af grundene til, at partierne her i lokalet stiller forskellige ændringsforslag. Vi ser ikke ens på alting, sådan er det.

Til fru Birthe Skaarup: Jeg holder meget af Århus, og jeg vil gerne diskutere Århus, men jeg har lidt svært ved at se, hvad den problematik har at gøre med ændringsforslag til finansloven, og jeg synes, det er meget farligt, hvis man begynder at lave berufsverbot om, hvem der må sidde hvor, og hvem der må have et politisk engagement.

Kl. 14.00

Derimod vil jeg ikke lægge skjul på, at vi synes, det er fuldstændig vanvittigt, at man sparer KaosPiloterne væk. Det er en uddannelse, der i den grad har sat positive ting i gang og har givet innovation, og et enigt Finansudvalg med hr. Kristian Thulesen Dahl i spidsen sagde den 28. maj i år, at det, de laver, er værd at støtte, og at man vil give dem en bevilling med henblik på permanentgørelse.

Jeg er godt klar over, at fru Pia Kjærsgaard og Dansk Folkeparti siden da har lavet et forlig med finansministeren og regeringen bag lukkede døre, hvor også denne uddannelse fik kni-