

ikke være op til familien selv, hvem der passer børnene? Hvorfor må man kun få socialdemokratiske gaver, hvis man indretter sig nøjagtig, som Socialdemokraterne vil have det? Er det, fordi man har en forventning om, at verden bliver lykkeligere, hvis vi alle sammen bliver ens?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Enten er fremtidens skattereform finansieret, eller også er den det ikke. Sådan kan vi jo slås frem og tilbage meget længe.

Men i stedet kunne jeg godt tænke mig, at hr. Nicolai Wammen prøver at dykke lidt ned i finansieringen af forslaget og svarer på det spørgsmål, jeg stillede: Der henvises til, at de 2,5 mia. kr. skal finansieres ved, at man fordobler SP-bidraget og bruger de penge i den store skattereform, og hvis det er en varig finansiering, er mit spørgsmål bare stille og roligt: Hvilke penge skal så bruges til at udbetale pensionsmidlerne, når de mennesker, der har indbetalt pengene, når den alder, hvor de skal have dem tilbage igen?

Man kan jo ikke bruge pengene to gange, og derfor synes jeg, det er ret relevant at få det at vide. Hvis det kaldes varig finansiering, er der grund til, at de danske skatteydere for alvor bliver bekymrede, for så vil regningen jo bare blive udskudt, og så skal skatterne stige senere. Så endnu en gang: Hvilke penge skal bruges til at udbetale SP-bidraget, når de mennesker, der har indbetalt det, når den alder, hvor de skal have det tilbage igen?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Nicolai Wammen, og de tre næste korte bemærkninger er til hr. Flemming Oppfeldt, hr. Jens Rohde og fru Birthe Skaarup.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Til hr. Peter Christensen: Vi har fremlagt et skatforslag, der er langtidsholbart og fremtidssikret i 40 år, kan man sige. Men i modsætning til det fremlægger den regering, vi har nu, et skatforslag, der er ufinansieret fra dag et, og som sender en kæmperegning videre til kommende generationer. Regeringen fører på alle leder og kanter en uansvarlig politik, men vores politik er fremtidssikret, og pengene er der naturligvis krone til krone. Sådan er det, og det må Venstre prøve at lære at leve med.

Til hr. Freddy Dam må jeg sige: Hr. Freddy Dam kan jo godt prøve at lave tre valgmuligheder, jeg skal vælge imellem, og som hr. Freddy Dam har opfundet inde i sit eget hoved. Jeg må bare sige, at jeg kan ikke genkende den beskrivelse, hr. Freddy Dam giver. Tværtimod kan jeg genkende et socialdemokratisk skatteoplæg, hvor der er balance mellem indtægter og udgifter. Der er en klar prioritering af, at folk på arbejdsmarkedet og på arbejdsindkomst skal beskattes på en mildere måde, og som en gennemgående tråd er det også en del af det, at børnefamilierne skal have nogle bedre vilkår. Det står vi fuldstændig fast på – fuldstændig!

Det er også et svar til fru Charlotte Dyremose: Det tidspunkt, hvor taksterne virkelig steg, kom under den nuværende regering, fordi den har presset kommunerne helt i bund, så man ude i kommunalbestyrelserne bliver nødt til ikke bare at vende hver eneste krone, men også stramme hver eneste skrue. Det er det, som børnefamilierne mærker nu, og det er også derfor, vi siger, at nu er der mere end nogen sinde brug for, at dagstitutionspriserne kommer ned på et sådant niveau, at ganske almindelige mennesker ikke skal betale 6.000-7.000 kr. om måneden for at få passet to børn. Det er ikke den måde, vi gerne vil have at samfundet skal være indrettet på, og derfor har vi fremlagt vores forslag.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg spurgte for lidt siden hr. Nicolai Wammen, hvordan Socialdemokratiet vil finansiere afskaffelsen af starthjælpen, altså den lidt lavere ydelse, som nogle borgere er på her i landet, og som Socialdemokratiet vil føre tilbage til kontanthjælpsniveau. Enhver kan jo regne ud, at det koster penge.

Kl. 13.55

Hr. Nicolai Wammen siger, at forslaget nærmest er selvfinansierende, fordi det mindre bureaukrati giver bidraget. Hvor får hr. Nicolai Wammen de tal, de oplysninger fra? Hvad er det for nogle beregninger, der ligger til grund for det? Det er luftsteg og vindfrikadeller. Jeg vil henvise til, at Det Radikale Venstre har fremsat et forslag om det samme, og Det Radikale Venstre sætter 100 mio. kr. af til det forslag. Hvori består forskellen mellem Socialdemokraternes og Det Radikale Venstres forslag? Hvordan kan Socialdemokraterne skaffe pengene, når de andre ikke kan?