

på 2,5 pct. om året, der ligger langt ud over forudsætningerne i 2010-målsætningen.

Jeg tror, det er noget, som vil interessere vælgerne. Det vil måske også interessere Det Radikale Venstre at høre svaret på det, for man mærker jo tydeligt nok, at Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet mere og mere lægger sig i hver sit spor i den økonomiske politik. Socialdemokratiet har valgt en ekspansiv økonomisk politik, der går langt ud over 2010-målsætningerne, mens Det Radikale Venstre ønsker at holde meget fast på en restriktiv økonomisk politik i overensstemmelse med målsætningerne. Det er jo interessant set i lyset af, at de to partier i hvert fald prætenderer fortsat at skulle være et regeringsalternativ.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg vil gerne starte med at kvittere hr. Lars Barfoed for at anerkende regeringsalternativet. Det takker vi for, og jeg tror også, at Det Radikale Venstre er glad for, at man efter 2 år, hvor man bare er buset frem og ikke har kigget til andre sider end Dansk Folkeparti, nu kan se, at der også er nogle alternativer.

Jeg kan sige til hr. Lars Barfoed, at vores økonomiske politik vil gøre, at vi har langt bedre muligheder for at opnå 2010-målene end det, regeringen har lagt frem. Sådan er det.

Vi har en regering her, hvor gældsafviklingen er gået fuldstændig i stå, en regering, hvor arbejdsløsheden stiger, hvor beskæftigelsen falder – de helt afgørende forudsætninger for, at man kan opnå den sunde økonomi, som skal gøre, at vores samfund bliver langtidsholdbart, som jeg ved hr. Lars Barfoed er optaget af. Derfor må jeg bare sige, at når hr. Lars Barfoed siger, at der ikke står noget i regeringens oplæg om, at det er ufinansierede skattelettelser, så er det rigtigt. Det har man ikke skrevet. Men det er de jo, vil jeg sige til hr. Lars Barfoed.

Så til hr. Jens Vibjerg: Vi tror ikke, det her vil koste en eneste arbejdsplads. Tværtimod tror vi, at det, at vi investerer i uddannelse, det, at vi investerer i vores virksomheder, det, at vi investerer i et samfund, der er i bevægelse, i forskning og uddannelse, vil gøre, at vi skaber selve fundamentet for, at vi kan få uddannelser og få arbejdspladser og få vækst i det danske samfund.

Så til hr. Kristian Thulesen Dahl: Det er korrekt, som hr. Kristian Thulesen Dahl nævner, at det blev sat op fra de 30 til de 33 med den forudsætning, at der kom en pasningsgaranti, og med

den følge, at vi fik skabt 170.000 ekstra pladser til børn, hvor familierne før stod og ikke kunne komme ud på arbejdsmarkedet, fordi der ikke var nogen pladser, hvor deres børn kunne blive passet. For vi lever i en verden, som er lidt anderledes end den, fru Charlotte Dyremose talte om tidligere, nemlig en verden, hvor danske familier har brug for at få passet deres børn for at kunne få en hverdag til at hænge sammen.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

I mit første spørgsmål fremhævede jeg, at Finansministeriet havde beregnet, at Socialdemokraternes skattereform var underfinansieret i betydelig grad. Det eneste svar, jeg fik fra hr. Nicolai Wammen, var: Vores skattereform er finansieret. Færdigt arbejde.

Det bringer mig jo til at spørge igen: Når den så er finansieret, som man påstår den er, vil hr. Nicolai Wammen så ikke anvise, hvordan den er finansieret? For efter min opfattelse er det stadig væk sådan, at enten må Socialdemokraterne have opgivet 2010-målsætningen, eller også må Socialdemokraterne afskedige disse ca. 30.000 offentligt ansatte, eller også må man forhøje skatten med 5.000 kr. pr. familie.

Jeg må spørge: Er det ikke sådan, at Socialdemokraterne må vedstå, at der kommer skatteforhøjelser på 8,7 mia. kr., hvis Socialdemokraterne får magt, som de har agt?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Til hr. Nicolai Wammen vil jeg sige, at der vist ikke er nogen her, der på noget tidspunkt har været i tvivl om, at mange familier har hårdt brug for at få passet deres børn. Men må jeg minde om, at det bare er 3 år siden, at Socialdemokratiet satte betalingen op. Må jeg minde om, at i Socialdemokratiets forslag betaler børnefamilierne selv, bl.a. ved, at der bliver skåret drastisk i børnechecken. Må jeg minde om, at man med Socialdemokratiets forslag får langt mindre fleksibilitet i mulighederne for at få passet sine børn. Problemet er jo netop, at Socialdemokratiet ikke vil give forældrene mulighed for anderledes former end lige præcis den, Socialdemokratiet har sat sig for er den rigtige måde at få passet sine børn på.

Kl. 13.50

Hvorfor må familierne ikke selv bestemme, hvordan de gerne vil have passet deres børn, og hvordan de vil indrette sig? Hvorfor skal det