

tioner, de private muligheder, men vil gerne hjælpe lidt til med de traditionelle gammeldags kommunale daginstitutioner.

Handler det her i virkeligheden om, at Socialdemokratiet gerne vil have, at forældrene gør noget ganske bestemt, for så kan de få socialdemokratiske gaver, men hvis ikke de gør det, nej, så skræker vi bare ned på dem?

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Socialdemokraterne er på det seneste og også i dag blevet meget varme fortalere for hjemmeserviceordningen, og man er gået meget hårdt imod de justeringer i ordningen, som regeringen har lagt op til i finansloven. Jeg må sige, at det har været overraskende for mig, at vi skulle se netop Socialdemokraterne som de helt store forkæmpere for hjemmeserviceordningen.

Jeg står her med en artikel fra Børsen den 29. november 2001. Overskriften er »S vil lukke hjemmeservice«. Det fremgår af artiklen, at Socialdemokraterne vil starte en total afvikling af hjemmeserviceordningen. Pia Gjellerup, Socialdemokratiets daværende finanspolitiske ordfører, udtaler:

»Vi er ikke ude på at afvikle hele tilskuddet til hjemmeservice her i 2002, men jeg tror, at vi skal starte på en afvikling næste år, for vi mener, det er vigtigt at varsle i god tid, at tilskuddet skal ned, så servicevirksomhederne og forbrugerne kan nå at indrette sig på de nye tider og på, at tilskuddet måske falder helt bort i de kommende år.«

For 2 år siden ville Socialdemokraterne altså helt afvikle hjemmeserviceordningen. Det vil man nu ikke længere. Jeg vil gerne spørge hr. Nicolai Wammen: Hvorfor har Socialdemokraterne ændret holdning, og hvad sker der, når man engang kommer i regering igen? Skifter man så holdning igen?

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Hr. Nicolai Wammen fik ikke svaret min kollega, hr. Freddy Dam. Jeg vil gerne fortsætte i samme spor og håber så, at jeg får et svar. Det er nemlig vedrørende den socialdemokratiske skattereform.

Hr. Nicolai Wammen påstår højt og flot, at den er finansieret. Det sætter jeg nu store spørgsmålstegn ved. Men lad os tage noget af den finansiering, der er indbygget i forslaget. Er

det varig finansiering? Er det varig finansiering at bruge SP-bidraget som finansieringskilde?

Jeg kan i hvert fald – når det er brugt i oplægget til at finansiere oplægget med – spørge: Hvilke penge vil man så bruge til at udbetale til den tid, når folk vil have deres pension tilbage? Eller er det sådan en særlig socialdemokratisk model, at man kan bruge pengene to gange? Så inden man kan tale om reelle skattelettelser, er danskerne også nødt til at have vished for, hvor pengene kommer fra, og det fremgår overhovedet ikke klart. Og de steder, hvor det fremgår, er der ikke tale om varig finansiering.

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Først til fru Charlotte Dyremose, som nærmest kom med en rundbordspædagogisk tilgang til, hvordan danske familier bruger vores daginstitutioner: Jeg tror faktisk, der er utrolig mange danskere, for hvem det er en helt afgørende forudsætning for, at de kan få deres liv til at hænge sammen, at der er nogle gode daginstitutioner. Men jeg tror også, der er mange danskere, der har svært ved at få deres økonomi til at hænge sammen, fordi de er blevet så dyre. Det er faktisk derfor, vi foreslår, at daginstitutionstaksterne maksimalt skal være på 1.000 kr. Det synes jeg da at fru Charlotte Dyremose burde gå ud og kvittere for og sige: O.k., det er faktisk et godt forslag, det vil jeg godt bakke op. Men nej, det forstår jeg man ikke vil. Det må så være De Konservatives egen sag at prøve at forklare sig ud af det på et senere tidspunkt.

Kl. 13.35

Så spørger fru Carina Christensen til hjemmeserviceordningen: Hvorfor nu det?

Vi har den holdning, at på et tidspunkt, hvor beskæftigelsen går dårligt, er det da helt vanvittigt at fjerne arbejdspladser, især nogle af de arbejdspladser, hvor flygtninge/indvandrere kan komme ind. Jeg har forstået på finansministeren, at det netop er noget af det, det skal løse vores problemer med det store hul i kassen, som regeringen har skabt, nemlig at vi skal have flygtninge/indvandrere ind på arbejdsmarkedet, så hvorfor nu det? Og var der ikke en statsminister fra regeringspartiet Venstre, som dagen før valget sagde, at der ikke skulle røres ved noget? Og det er jo en mand, der plejer at gå meget op i, at det, han lover, det skal holdes. Han gav et klart løfte til en hjemmeservicemand, der ringede dagen før valget og spurgte: Hvad mener I i Venstre, hvad vil en borgerlig regering stå for i det