

Socialdemokratiet vil under ingen omstændigheder være med på den galej. Vi har langt større ambitioner med hensyn til investeringer i vores fælles fremtid. Vi vil bygge op, ikke bryde ned. Derfor vil vi fordelt over forskellige ændringsforslag afsætte 2 mia. kr. mere end regeringens investering i uddannelse og forskning.

På forskningsområdet er en satsning yderst tiltrængt, og jeg må understrege, at for Socialdemokratiet er en satsning ikke det samme som en fastfrysning af midlerne.

For Socialdemokratiet er en af de vigtigste udfordringer at sikre, at danske uddannelser bliver blandt de bedste i verden. Vi stiller derfor forslag om at styrke erhvervsuddannelserne, der kæmper imod et alt for stort frafald og har brug for en kvalitetsforbedring, som regeringen ikke ønsker at finansiere. Vi kan derfor heller ikke støtte den netop indgåede aftale om erhvervsuddannelserne.

Også i forhold til efteruddannelse og ikke mindst uddannelsesmuligheder for arbejdsløse er der brug for at styrke indsatsen frem for at svække den, som regeringen lægger op til.

Vi stiller samtidig forslag om at fjerne den brugerbetaling, som regeringen har indført på en lang række uddannelser. For Socialdemokratiet er det nemlig en klar målsætning, at uddannelse skal være for alle og ikke for de få.

Der er lagt mange ændringsforslag frem her i dag både fra regeringen og fra oppositionen. Jeg tror endda, at vi på nogle stræk nærmer os en rekord. Og det er langt fra alle, jeg har kunnet komme rundt om.

Der er dog én ting, der er kendetegnende for de ændringsforslag, som Socialdemokratiet har stillet, og den stemmeafgivning, man vil se fra os senere i dag. Den afspejler, at vi vil en helt anden vej end regeringen. Vi vil bekæmpe arbejdsløsheden, ikke lade stå til. Vi vil investere i fremtiden, ikke gå i stå. Danmark skal i gang igen, og vi glæder os til at kunne gøre det inden længe.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er en lang række korte bemærkninger. Først hr. Kristian Jensen, så fru Eva Kjer Hansen og hr. Jens Vibjerg.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det var en fornøjelse, ikke at høre hr. Nicolai Wammen, men at slå op på Politikens side 4 i dag, hvor Dansk Metal advarer Socialdemokratiet mod den politiske hængekøje. Jeg ville ønske,

at den advarsel var kommet noget før, sådan at Socialdemokratiet havde taget den med i sine forhandlinger, sådan at de havde haft lyst til at gå ind og tage medansvar for den udvikling, samfundet skal have, i stedet for bare at lægge sig tilbage i hængekøjen og holde sig ude af finansloven.

Det er jo forkert, når hr. Nicolai Wammen påstår, at Socialdemokratiet kom med finansieringsforslag hver gang. Sandheden er, at Socialdemokratiet i stedet for at diskutere politiforlig kom med et finansieringsforslag, der i sidste ende ville betyde, at vi ville miste og mangle over 600 mio. kr. En del af finansieringsforslaget byggede endda på urealistiske forudsætninger, så en samlet regning ville have betydet, at vi ville have manglet over 500 betjente om året. Kan hr. Nicolai Wammen ikke bekræfte, at Finansministeriet har beregnet, at der var et stort hul i Socialdemokratiets ændringsforslag?

Og så ville det være dejligt, hvis hr. Nicolai Wammen ville lytte til Dansk Metals formand, der siger: I en forhandling er der altid elementer, man ikke bryder sig om. Det skal vi naturligvis søge at undgå, men en gang imellem ryger der altså nogle med, og det er vilkårene, hvis man vil have indflydelse.

Det siger Dansk Metal, og det ville jeg ønske at Socialdemokratiet ville tage og lytte til.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Et af de forslag, som hr. Nicolai Wammen ikke nåede omkring, og som jeg nu vil hjælpe med taleid til, er Socialdemokratiets ændringsforslag på 500 mio. kr., som skal fjernes, fordi det ellers skulle gå til administrativt bøvvl vedrørende ældremidlerne i kommunerne.

Kl. 13.20

Når nu Socialdemokratiet foreslår, at de her 500 mio. kr. skal spares, er det så, fordi Socialdemokratiet har fortrudt, at man stemte for lovforslaget om frit valg af hjemmehjælp? Jeg spørger, fordi det i bemærkningerne til lovforslaget jo klart fremgår, at der vil være nogle administrative omkostninger forbundet med at indføre det frie valg. Har Socialdemokratiet fortrudt det?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Et er, at Socialdemokraterne med en række ændringsforslag vil sende store milliardregninger til de danske skatteydere, det kender vi jo, men den socialdemokratiske kreativitet udfolder sig