

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg vil bare sige, at det ikke skal være for min skyld, vi afkorter. Jeg håber, at jeg får taletid til at starte igen, sådan at vi kan starte forfra.

Jeg vil gerne sige til fru Line Barfod ...

Første næstformand (Svend Auken):

Undskyld, der er selvfølgelig ikke tale om, at der bliver afkortet i taletiden. Det er først, når jeg trykker på knappen, at der bliver afkortet i taletiden.

Kristian Jensen (V):

Glimrende.

Til fru Line Barfod: Det er sådan, at hvis der sker en øget polarisering, så er der en fare for, at der også kan være en øget terrorfrygt, ja. Men hvis vi i stedet for en øget polarisering laver en øget integration ved at sørge for, at vores integrationsindsats kommer til at virke langt bedre, ved at sørge for, at folk rent faktisk får en bedre danskuddannelse, at folk kommer ud på arbejdsmarkedet og lærer, hvordan man taler dansk, på en arbejdsplads og ikke i et klasselokale i en teoretisk tænkt situation, så får man en bedre integration, så får man en bedre brug af de menneskers evner, som er kommet hertil, og på den måde sørger vi for, at de bliver integreret bedre og ikke polariseret. Det er vores bud i modsætning til Enhedslistens bud.

Til hr. Thomas Adelskov: Jeg ville ønske, hr. Thomas Adelskov havde lyttet til de udvalg, der har siddet, det merkantile udvalg og det tekniske udvalg, med repræsentanter for fagbevægelsen, som er kommet med rådgivning til, hvad vi skal gøre for at forny og forbedre vores erhvervsuddannelser, for så ville hr. Thomas Adelskov have hørt, at det er fra dem, forslaget om, at vi skal have nogle uddannelser, som er kortere, er kommet. Det er at nedvurdere de uddannelser at kalde dem halve uddannelser, og det synes jeg ikke er fair; jeg synes ikke, det er fair over for det arbejde, udvalgene har gjort, og det er ikke fair over for de mennesker, som har et ønske om at få et uddannelsesforløb, der er nemmere at overskue.

Det, vi laver, er gode uddannelser over et kortere tidsrum, hvor det så vil være muligt at komme tilbage senere og videreføre uddannelsen, og det synes jeg er glimrende fleksibilitet.

Til hr. Arne Toft: Er det virkelig sådan, at Socialdemokratiet tror på, at man får flere arbejdspladser ved at hæve beskatningen i det her land

med 8,7 mia. kr.? Det er jo det, man foreslår i Socialdemokratiets ændringsforslag; på en af de sidste sider har man sat ind: Afvisning af regeringens skattereform og nye skatter: 8,7 mia. kr.

Kl. 12.00

Tror man virkelig på, at man får flere arbejdspladser, hvis man laver en afgift på job, en afgift til virksomhederne på over 1 mia. kr., der bliver større og større, jo flere de ansætter? Tror hr.

Arne Toft virkelig, at det er den måde, man får flere i job på?

Så spørger hr. Arne Toft om vedvarende energi. Vi er glade for vedvarende energi. Vi har sat en høj målsætning. Vi har allerede nået målsætningen for, hvor meget energi vi i Danmark skal have, men jeg ser gerne, at vi får mere, når den vedvarende energi bliver konkurrencedygtig.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er der yderligere tre, der får ordet. Derefter får hr. Kristian Jensen lejlighed til at svare, og så holder vi frokostpause. De tre er: hr. Carsten Hansen, fru Margrete Auken og hr. Morten Bødskov.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Vi har jo hørt den samme sang fra hr. Kristian Jensen hele formiddagen omkring erhvervsuddannelserne. Må jeg ikke sige til hr. Kristian Jensen, at det i Californien faktisk er sådan, at man bruger flere penge på fængsler, end man gør på uddannelse. Det er vel den tendens, vi ser med det her finanslovsforslag.

Når hr. Kristian Jensen opfører sig som en anden hr. Schwarzenegger og banker det her igennem uden at tale med arbejdsmarkedets parter, så vil jeg sige til hr. Kristian Jensen, at det jo vender den tunge ende nedad. Hvad med revaliderenderne, hvad med de unge mennesker med en anden etnisk baggrund, hvad med de voksne, som er dem, der går i skolepraktik i dag, som får en uddannelse, de kan bruge, og som i øvrigt bliver optaget på arbejdsmarkedet bagefter? Hvor skal de hen? Skal de på kontanthjælp på SU-lignende vilkår? Det er jo det, regeringen vil.

Det her er jo én stor spareøvelse. Det handler ikke om uddannelsesgaranti. Man sparer 489 mio. kr. om året, der bliver puttet direkte ned i hr. Thor Pedersens kasse. Det er vel det, det handler om. Det er på det alter, man ofrer uddannelsesgarantien for de her unge mennesker, der går i skolepraktik.