

Der kører mange myter om, hvad det er, Fagbevægelsens Ulandssekretariat beskæftiger sig med, men hvis de kan komme med projekter, som bliver vurderet til at være bedre end de projekter, man ellers har, så kan de fortsat være i spil; vi mener blot ikke, at man forlods skal give Fagbevægelsens Ulandssekretariat en sum penge, som de kan sidde og fordele efter forgodtbe- findende.

Til fru Marianne Jelved: Vores håb er også vo- res forventninger, og når Økonomisk Redegørel- se bliver taget som sandhedskriterium, så må faldet på de 15.000 i ledigheden også være et sandhedskriterium.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er den første fru Anne Baastrup, og efter hen- de er det fru Lene Jensen, og så er det hr. Jakob Buksti, og der er mange på listen.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil gerne sige til hr. Kristian Jensen, at noget for noget-princippet måske er gennemført i ord, men ikke i handling.

Sagen er jo, at indsatte, som gør sig fortjent til det gennem deltagelse i behandlingsprogram- mer og undervisning m.v. kan få en tidligere prøveløsladelse. Problemet er bare, at der ek- sempelvis ude i Vestre Fængsel er dobbeltbelæg, og det betyder, at det ikke er muligt at give dem aktiveringstilbud.

Vi ved, at man rundtomkring i de lukkede fængsler har modtaget et udkast til en resultat- kontrakt, med henblik på at den fælles skole skal nedlægges, og konsekvensen er, at man ikke får noget uddannelsestilbud. Det vil frem- over ikke længere være muligt at tage en hh el- ler merkonomuddannelse eller andet i et fæng- sel. Det vil sige, at der reelt ikke er mulighed for at leve op til noget for noget-princippet. Synes hr. Kristian Jensen, at det er fair?

Det er jo karakteristisk for det her kriminal- forsorgsforlig, at man under ingen omstændig- heder fra Venstres side har argumenteret for en behandlingsindsats. Hr. Kristian Jensen går og tror, at det var Venstres projekt at få narkobe- handling ind i fængslerne; det var op ad bakke med de forhandlinger, op ad bakke, og så tog sundhedsministeren efterfølgende æren for det, men det var i hvert fald ikke Venstres initiativ.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Det var hr. Kristian Jensens svar i forbindelse med portostøtte og smagsdommeri, som bringer mig op, for jeg hørte det på den måde, at skal det være, så skal det i hvert fald være Folketin- get, der gør det.

Det fik mig til at tænke på et andet ændrings- forslag, som regeringen har stillet, og jeg håber, at Venstres ordfører kan hjælpe mig på vej. Det handler om det ændringsforslag til finansloven, der først var nogle penge, der var afsat til forsk- ning i gulag, og så blev det til et eller andet med kommunisme, og hvad ved jeg. Det, der i hvert fald er kendetegnende, er jo, at man vælger fuld- stændig at omgå det forskningsrådgivende sy- stem, som ellers er sat i verden for at sikre kvali- tet og uafhængighed, og i stedet sende pengene direkte til nogen, man godt kan lide.

Jeg synes, det er meget bekymrende, og jeg kunne godt tænke mig Venstres ordførers forkl- aringsbidrag til, hvorfor man vælger at gøre det på den måde frem for at benytte sig af det forsk- ningsrådgivende system, som samtlige partier i Folketinget jo rent faktisk står bag og støtter.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg må indrømme, at jeg altid har været dybt fa- scineret af folk, som politisk har en tro på mar- kedets helt fantastiske kvaliteter, men som sam- tidig ikke har nogen fornemmelse af, hvad mar- kedet er.

Jeg tror da, at hr. Kristian Jensen må medgive, at dér, hvor der er et marked for fagblade, uge- blade, er dér, hvor de store oplag er: jo større op- lag, jo mere marked; jo mindre oplag, jo mindre marked. Derfor er problemet jo netop, som det altid har være påpeget, at det danske sprogom- råde er så lille, at det i sig selv er et lille marked.

Derfor er det altså svært at se, hvordan og hvorledes man skal komme ud over det pro- blem, at det er de små blade, der får den største forhøjelse. Og derfor er det selvfølgelig også in- teressant, hvornår forudsætningerne for finans- lovaftalen er brudt, nemlig at man ikke forven- ter, at der kommer en markant forøgelse af di- stributionsomkostningerne, herunder også når man fra Finansministeriets side i et svar til mig siger, at man vil følge udviklingen nøje.

Men er det ikke rigtig, sagt til hr. Kristian Jensen, at det kunne være, at det, det egentlig handler om, er, at Trafikministeriet skal levere en besparelse på 188 mio. kr., og at Post Dan-