

Resultatet er, at de, der bliver ramt meget, meget målrettet med meget store stigninger, så portoer bliver fem-seks gange højere, end den er i dag, er de blade, som har et oplag på under 3.000. Det er altså de små blade, som netop er tællerør for det frivillige arbejde ude i det åbne land, hvor der sidder mennesker, som har det som deres eneste folkelige, demokratiske lyst. Mange af dem er garanteret folk, som hele deres liv har stemt på partiet Venstre, men det tror jeg ikke de gør mere.

Det er jo interessant, når Venstres ordfører på denne sag, hr. Flemming Damgaard Larsen, siger, at selv om han kan konstatere, at Post Danmark har sat priserne for meget op, kan regeringen og ministeren ikke blande sig i det. Han er citeret for udtalelser til Fagpressens Bureau om, at virksomhederne, herunder de statslige virksomheder, selv skal tage ansvaret for de ulykker, de laver. Skulle regeringen ikke også det?

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Kristian Jensen. (*Ophold*). Undskyld, skulle jeg have gjort en fejl? Nej, det er hr. Kristian Jensen. Der var bare pludselig nogen, der spjættede.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det er rart at høre, at det ikke er alle, der er faldet i søvn endnu.

Til fru Anne Baastrup: »Noget for noget« er jo gennemført ganske klart i finanslovaftalen for kriminalforsorgen. Det er bl.a. spørgsmålet om, at hvis man opfører sig ordentligt og lever op til et fornuftigt forløb, mens man er i fængsel, har man mulighed for at få en tidligere prøveløsladelse.

Jeg vil i øvrigt sige til fru Anne Baastrup, at »noget for noget« er noget af en skævvridning af, hvad ideologien er. »Noget for noget« er det princip, som ligger bag det regeringsgrundlag fra i sommer, som jeg præsenterede. Men Venstres ideologiske holdning er fortsat en liberal indgangsvinkel til dette samfund, hvor vi bl.a. går ud fra, at folk skal have tryghed – forstået på den måde, at der skal være gode fængsler, der kan holde folk inde og holde folk fri af narko.

Vi har også sat penge af til narkobehandling. I det oplæg, vi havde til satspuljeforhandlingerne, var vi med på at få narkobehandlingen ind, og derfor er det vigtigt at sige, at sammen med SF vil vi gerne arbejde for at få vore fængsler så narkofri som overhovedet muligt. Det er nemlig

utilstadeligt, at der er narko i fængslerne, når vi ikke vil acceptere den i samfundet omkring os.

Til hr. Jann Sjusen: Jeg er enig i, at smagsdommeri også er noget, vi fra Folketingets side skal forsøge at minimere mest muligt, for det er ikke klædeligt. Men skal der være nogen, der vælger præcis, hvad der skal have støtte, og hvad der ikke skal have støtte, bør det være Folketinget, for vælgerne har en direkte mulighed for at skifte os ud i modsætning til alverdens råd og nævn, der under den tidligere regering var smagsdommere på befolkningens vegne.

Til hr. Jacob Buksti vil jeg bare gentage, at ud over Forbruger-Kontakt og Bladkompagniet er der rundt om i landet en række initiativer til at få lokale distributionselskaber på banen, så man kan få en lokal konkurrence og få dagbladene rundtomkring til at gå ind på markedet og dermed være med til at skabe en konkurrencesituation, der gør, at man som lokalblad kan vælge, hvem man vil have. Vil man have Post Danmark? Vil man have en af de store distributører? Eller vil man have sin lokale konkurrent med på banen?

Første næstformand (Svend Auken):

Til de, der sidder og overværer denne debat: Vore regler er altså sådan, at der er tre spillere, og så får ordføreren lejlighed til at svare.

De næste tre spillere er fru Line Barfod, fru Margrete Auken og fru Marianne Jelved.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Kristian Jensen sagde i sit indlæg for efterhånden et par timer siden, at i og med at man giver flere penge til politiet, øger man trygheden i samfundet. Men samtidig gør regeringen og Dansk Folkeparti jo en række ting, der øger utrygheden med de mange nedskæringer og den stigende arbejdsløshed, og jeg vil godt høre, om hr. Kristian Jensen er enig i følgende betragtning om risikoen for terror i Danmark:

»Et andet forhold, der kan have medvirket til fravalg af Danmark som målområde, kan være de relativt gode opholdsmæssige og økonomiske forhold, som udlændinge med fast ophold traditionelt har haft i Danmark.«

Kl. 11.30

Og lidt længere nede: »... tiltagende polarisering i samfundet vil kunne bevæge kendte eller ukendte grupperinger fra hidtil rene støtteaktiviteter til egentlig handling.«