

angreb på mangfoldigheden og alsidigheden i meningsdannelsen her i samfundet, og det er et målrettet og direkte angreb på det folkelige foreningsliv i Danmark. Hvad er det, der har været så afgørende her?

Hr. Kristian Jensen vil sandsynligvis sige, at det er, fordi fagbladene selv må betale, fordi vi får en postliberalisering med konkurrence på lavere priser, og at der i øvrigt er en pulje. Men det passer jo ikke. Konkurrencen er der ikke. Det er sådan, at de, der får den største rabat, bliver de største blade, og de, der bliver smadret, er dem fra de små foreninger. Her virker den pulje ikke, og vi vil i øvrigt ikke være i stand til at se, hvordan den virker, før der er gået et års tid. Hvad er årsagen til, at det har været så magtpåliggende for Venstre, Dansk Folkeparti og De Konservative at få afskaffet portostøtten?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Hvis hr. Kristian Jensen er i tvivl om, hvordan de mange unge på erhvervsskolerne opfatter regeringens kraftige beskæring af skolepraktikken, kunne han f.eks. have bevæget sig ud på Slotspladsen i går – jeg ved ikke, hvor mange meter det drejer sig om – men her var der 4.000 unge fra erhvervsskolerne. Han kunne også have bevæget sig rundt i flere af de andre store byer, hvor de unge over en meget bred kam er meget utilfredse med det nummer, regeringen laver, for det, regeringen laver, er jo sådan set den omvendte verden.

Hvis man skulle løse problemet på en logisk måde, skulle man først sørge for, at der blev lavet flere praktikpladser på arbejdspladserne, for så kunne man så at sige afskaffe behovet for skolepraktikken ad den vej. Men det, regeringen gør, er jo det modsatte. Man fjerner skolepraktikken, man fjerner sikkerhedsnettet, og så håber man på, at der bliver rettet op på det, ved at der af en eller anden grund bliver lavet flere praktikpladser ude omkring på arbejdspladserne.

Men det er jo den omvendte verden. Det er den forkerte vej at angribe problemet på. Det svarer jo til, at hr. Kristian Jensen håber at få ti fugle til at sidde på taget i form af praktikpladser, mens han har én fugl – sikkerhedsnettet under de unge, nemlig skolepraktikken – i hånden. Men den fugl vrider Venstre og regeringen halsen om på.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Nu var jeg meget venlig i mit første spørgsmål til hr. Kristian Jensen. Jeg har fundet ét sted i regeringen, hvor der står, at man kan sige, at regeringen er lige på grænsen, men jeg kan finde andre steder, hvor der står, at den er uden for grænsen.

Hr. Kristian Jensen indrømmer, at der er brug for reformer af tilbagetrækningsystemet og for arbejdsløse, der ikke er kommet i arbejde; men selv de tiltag vil jo ikke øge beskæftigelsen i tilstrækkeligt omfang. 2.000 SiD-job er jo kun en dråbe i havet, og hvad er det så for nogle gennemgribende reformer, der skal give et så kæmpestort overskud som 40 mia. kr. om året i 5 år?

I B.T. kan man læse en Venstrevælger forklare, hvorfor han ikke stemmer Venstre mere. Det fremgår klart på side 8, at regeringen leverer ikke varen, og at det gik godt under den tidligere regering, men nu går det ikke godt med økonomien og med beskæftigelsen. Der kan hr. Kristian Jensen finde svaret på Venstres dyk.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det igen hr. Kristian Jensen for at svare, og der har meldt sig yderligere to spørgere. Den første efter ham er fru Anne Baastrup.

Kl. 11.20

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Hr. Jacob Buksti nævnte faktisk alle de gode argumenter for at ændre portostøtten, og så nævnte han desværre fejlagtigt nogle argumenter, der ikke holder vand imod de første argumenter, hr. Jacob Buksti nævnte.

Der kommer konkurrence. Der er rent faktisk sket det, at Post Danmark er i gang med at overveje sin prisstruktur, og en lang række andre er i gang med at oprette alternative distributionssystemer, bl.a. i mit lokalområde, hvor det lokale folkeblad, Herning Folkeblad, er på vej ind på markedet for at levere de ting, der tidligere blev leveret med portostøtte. Konkurrencen kommer altså.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt den pulje, der er lagt ind under Kulturministeriet, virker eller ej, tror jeg, det er meget for tidligt for både hr. Jacob Buksti og mig at vurdere, i hvilket omfang den vil virke. Men der er ingen tvivl om, at baggrunden for, at vi har valgt at tage portostøtten op til diskussion, er, at vi ønsker at prioritere, hvor vi bruger de offentlige ressourcer, og