

gen har gennemført en 1-års-barselord og gennemført en valgfrihed i muligheden for at passe sine egne børn, hvilket Socialdemokratiet vil fjerne til ugunst for alle de familier, der nu har haft en mulighed for at indrette deres samfund og deres tilværelse noget bedre. Over for Socialdemokratiets forslag står også et skattestop og nu også skattelettelser, som for alvor betyder noget for de familier, der har et par børn og dermed også skal bruge mere varmt vand, mere strøm og mere varme.

Kl. 10.30

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil vil jeg bare sige: Den aftale, vi gennemfører, giver netop mulighed for, at flere kan komme i et rigtigt praktikforløb ude i virksomhederne, og det er det, der er formålet med hele aftalen, at der netop ikke er behov for at have skolepraktik i så høj grad, men at de kan komme ud i en virksomhed, for det ved vi de unge ønsker, og det er det, der virker bedst.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Ud over at regeringens finanslov og regeringens politik i det hele taget selvfølgelig ud fra den ideologi, som regeringen bygger på, lægger vægt på, at de, der har, sådan set stadig væk skal have ganske meget – Nordsøolieaftalen er jo da en venlighed også over for A.P. Møller – så er det karakteristisk for regeringens linje, at jo ældre man er, jo mere skal man favoriseres. Min generation kan gå gode tider i møde, selvfølgelig ikke, hvis man økonomisk set er dårligt stillet som gammel, men hvis man som ældre er i en økonomisk set god situation, kan man virkelig regne med den her regering.

Når regeringen taler om et skattestop, vil man selvfølgelig gerne fortælle noget om, at nu sætter man stop for vandafgiften, som også hr. Kristian Jensen sagde, men netop ejendomsskatterne, kan jeg betro hr. Kristian Jensen, har jeg virkelig glæde af. Derfor er jeg meget bekymret for hr. Kristian Jensens egen generation, for slet ikke at tale om hr. Kristian Jensens to børns situation. Al den gæld på miljøområdet, på det økonomiske område, som denne regering fører videre, skal betales af hr. Kristian Jensen og af hr. Kristian Jensens børn, ikke alene, men sammen med en hel masse andre, bl.a. mine børnebørn.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Det sker somme tider, når der bliver stillet mange spørgsmål fra talerstolen, at man ikke får svarene. Jeg vil godt stille et enkelt spørgsmål til hr. Kristian Jensen, som hr. Bjarne Laustsen stillede tidligere. Hr. Kristian Jensen siger, at befolkningen opfatter dagpengeindgrebet som et løftebrud. Jeg vil gerne spørge, om Venstre opfatter det som et løftebrud.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg glæder mig over, at hr. Kristian Jensen kender hele det socialdemokratiske forslag, og derfor ved hr. Kristian Jensen jo også, at Socialdemokratiet faktisk tilfører børnefamilierne 2 mia. kr. Så er det korrekt, at børnefamilierne finansierer den ene milliard selv, men der er altså plus 1 mia. kr., hvilket jo står i skærende kontrast til, at regeringen og Dansk Folkeparti bare i 2004 vil tage 190 mio. kr. fra børnefamilierne.

Derfor mangler vi sådan set stadig væk et svar på, hvad det er, børnefamilierne specifikt har gjort regeringen, Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti. Hvad er det, der har gjort, at man lige nøjagtig har valgt at sige, at det er den gruppe i befolkningen, som skal betale gildet?

Vi synes, at børnefamilierne er presset nok økonomisk. Vi synes, man skulle gøre noget for, at de fik nogle bedre økonomiske rammer, at børnene fik nogle bedre institutioner. Men tværtimod siger regeringen: Nej, de må til lommerne.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

»De må til lommerne« – dette ville staten for alvor gøre, hvis Socialdemokratiets ændringsforslag blev vedtaget og danskerne skulle til at betale 8,7 mia. kr. mere.

Lad mig vise en enkelt forskel på den tidligere regering og den nuværende regering: Jeg har spurgt Home i København, hvad prisen er på et gennemsnitligt hus i København i 2003, og fået regnet ud, hvad betydningen af, at vi har indført et skattestop på ejendomsværdibeskatningen, er i forhold til det, den tidligere regering ville have gjort. Så er forskellen, fra regeringen tiltrådte og til og med næste år, alt i alt på 17.000 kr., som man har sparet som en almindelig familie i et almindeligt, gennemsnitligt hus i København. Det