

på sigt. Jeg kan ikke forstå, hvorfor jeg ikke bare kan få et svar. Hvad er det, Venstre har imod, at arbejdsløse skal kunne uddanne sig mere?

Kl. 10.25

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg lagde mærke til, at hr. Kristian Jensen sagde, at Venstre ville stemme *særligt* imod Socialdemokratiets forslag. Jeg ved ikke, om der findes sådan en ekstra rød knap. Men jeg kan sådan set godt forstå det, for der er jo verden til forskel på det, regeringen foreslår i forhold til børnefamilierne, og det, Socialdemokraterne foreslår.

Regeringen bruger jo børnefamilierne som en ret betragtelig finansieringskilde. Sammen med Dansk Folkeparti synes man åbenbart, at det er børnefamilierne, der skal holde for. Derimod kommer Socialdemokratiet med forslag om, at vi skal have et loft på priserne for børnepasning på 1.000 kr. Så ved jeg godt, at lige om lidt kommer hr. Kristian Jensen op og siger: Ja ja, øv øv, det går ikke i forhold til dem, som har friplads, dette vender den tunge nedad.

Derfor vil jeg godt starte med at sige, sådan at vi ikke får debatten kørt ud på et sidespor, at Venstre bør komme til den side i forslaget, hvor det også fremgår, at de familier kompenseres fuldt ud.

Men en verden til forskel er der, vil jeg sige til hr. Kristian Jensen, og spørgsmålet, som vi stadig ikke har fået svar på, er: Hvad er det lige, børnefamilierne har gjort regeringen?

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Janne Nielsen, mor til en 5-årig dreng, er i øjeblikket i gang med at tage en tandteknikeruddannelse. I Valby-Hallen for nogle uger siden kunne hun fortælle, hvad den nye ordning for erhvervsskolerne ville have betydet for hende, hvis hun var kommet under den ordning. Det, hun kunne bekendtgøre, var, at hun ville have haft valget mellem enten at droppe sin uddannelse, fordi hun ikke ville kunne få tingene til at hænge sammen, fordi regeringen sætter ydelsen ned, hvis man er i SKP, eller hun ville være tvunget til at tage arbejde ved siden af med det resultat, at hun ikke ville have tid til sin søn og ikke ville vide, hvor hun skulle have ham passet i mellemtiden.

Hun kunne fortælle, at det ville betyde for hendes søn, hvis hun ikke kunne tage sin uddannelse, at de ville blive holdt på det nuværen-

de niveau for levestandard, altså at hun ville blive ved med at være ufaglært, og hun har svært ved, allerede som det er i dag, at have råd til, at hendes søn kan gå til sport sammen med kammeraterne og have råd til at købe tøj ligesom det, kammeraterne går i. Sådan er det allerede i dag. Det er klart, at med den nye ordning vil det blive endnu værre. Skellet mellem hendes søn og andre unger vil blive endnu større.

Jeg vil gerne spørge hr. Kristian Jensen: Hvad er regeringens perspektiv, hvad er Venstres perspektiv med at lave ordninger, der enten tvinger folk til ikke at kunne tage en uddannelse, eller ganske simpelt tvinger dem til ikke at have tid til deres unger?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Til fru Lene Jensen vil jeg gerne sige, at med hensyn til uddannelse er der fortsat i den aftale, som vi i Venstre faktisk har lavet i samarbejde med Socialdemokratiet, afsat penge til, at der er uddannelse til ledige. Der er forsat denne 6 + 6-uddannelse, som blev aftalt i »Flere i arbejde«, og der er mulighed for, at man lokalt og målrettet kan lave de uddannelser, der skal til, også ud over den her 55-pct.-grænse, hvis der er et konkret arbejde at uddanne til. Så der er i systemerne god plads til, at vi kan uddanne ledige.

Jeg synes også, at fru Lene Jensen skylder at sige, at det har vist sig, at der er andre værktøjer, der er mere virkningsfulde over for ledige i forhold til at få dem i beskæftigelse, hvilket jeg går ud fra er vores fælles mål, nemlig at de ledige skal i beskæftigelse. Derfor synes jeg, man skulle overveje, hvilke virkemidler der er mest effektive.

Til fru Sandy Brinck: Det er helt rigtigt, at der er nogle forslag, jeg ville ønske, at der var en særlig og ekstra rød knap til, når det gælder Socialdemokratiets ændringsforslag, nemlig f.eks. forslaget om, at danskerne skal betale 8,7 mia. kr. mere i skat. Og forslaget om, at der er en særlig afgift på det at ansætte folk i virksomhederne på 1,1 mia. kr. Det er sådan, at når man regner ændringsforslagene igennem, så har Socialdemokratiet foreslået, at danskerne ikke bare skal miste den skattelettelse, som regeringen har lagt op til og nu får gennemført, men også betale 3 mia. kr. ekstra, i alt 8,7 mia. kr.

Så kender jeg godt hele det Socialdemokratiske forslag. Jeg vil bare sige, at i forhold til det, Socialdemokratiet foreslår, som jo er betalt bl.a. af en lavere børnefamilieydelse, står, at regerin-