

Det, vi ikke har hørt i dag, er svaret på, hvad man vil gøre ved, at der hver dag i det her land er 50 mødre eller fædre, der kommer hjem og fortæller: Jeg har mistet mit arbejde.

Det, vi har hørt i dag, er et svar, der hedder: Køb nogle større julegaver, eller køb jer en stor bil. Det kan da ikke være rigtigt, vil jeg sige til hr. Kristian Jensen. Man må da have nogle offensive bud, der er mere end bare at sige til folk, der har mistet deres arbejde: Brug nogle flere penge.

#### Formanden:

Så er det hr. Jan Petersen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

#### Jan Petersen (S):

Jeg synes, det ville klæde Venstres finansordfører, hvis han ville vedstå den dokumentation, regeringen selv offentliggør. Det er jo kort og godt, at med alle de indarbejdede forventninger – nu angriber jeg ikke det formentlig forkerte skøn, hr. Kristian Jensen har begivet sig ud i – i hr. Kristian Jensens tale og i finanslovsforslaget, som det nu ser ud, så er realiteten, når 2004 er ovre, ifølge regeringens egen dokumentation: Dette land har tabt 50.000 arbejdspladser siden regeringsskiftet.

Og lægger man så de bogførte tal til fra årene før regeringsskiftet, de 3 sidste år før regeringsskiftet, ser man, at der blev der skabt over 50.000 job.

Så selv med hr. Kristian Jensens formentlig for optimistiske vurderinger, står dette land næste år ved nytårstid med et tab på 50.000 arbejdspladser. Det kan man sådan set kalde et resultat af et regeringsskifte, at man har smidt 50.000 arbejdspladser ud, og dem er der jo skabt tilsvarende antal af lige før regeringsskiftet.

(Kort bemærkning).

#### Kristian Jensen (V):

Både hr. Jan Petersen og hr. Nicolai Wammen bør høre godt efter nu: Venstre er fuldstændig enig i regeringens skøn om, at der i 2004 vil være et fald i ledigheden på 15.000. Det var, hvis nogen læser efter, lige præcis det, jeg svarede hr. Jan Petersen i omgangen før. Alligevel præsterede både hr. Jan Petersen og hr. Nicolai Wammen at misforstå så klart et svar. Jeg er fuld af tiltro til, at både dem, der sidder på tilskuerpladserne, og dem, der måtte lytte hjemme i stuerne, er langt bedre til at lytte end hr. Jan Petersen og hr. Nicolai Wammen.

I givet fald det ikke skulle være rigtigt, så gentager jeg lige én gang til: Venstre er fuldstændig enig i regeringens skøn, nemlig at faldet i ledigheden næste år vil blive på 15.000 personer.

Hr. Bjarne Laustsen spørger: Hvorfor har vi trukket de ændringer af dagpengesystemet tilbage? Det har vi gjort, fordi vi har lyttet til befolkningen. Vi har lyttet til, at der var en klar opfattelse af, at det, vi lagde frem, blev vurderet til at være et brud på vores valgløfte. I modsætning til andre partier har vi en tiltro til, at det er en god idé at lytte til befolkningen. Da vi gjorde det, fjernede vi ændringsforslagene totalt, og dermed er der ingen ændringsforslag i forhold til at ændre ved dagpengesystemet i den her finanslov, og der vil ikke komme det før efter næste valg.

Jeg må sige, at vi ikke er enige med Socialdemokratiet i, at det er en god taktik at søge at få flere i arbejde ved at øge beskatningen af borgerne med 8,7 mia. kr. Det, regeringen foreslår, vil næste år give en LO-familie 6.600 kr. mere i forhold til 2002. Det er det, Socialdemokratiet foreslår at man fjerner, ja, endda at man øger beskatningen, så man ikke bare mister den lettelse på 6.600 kr., men så man skal betale endnu mere, hvis Socialdemokratiets ændringsforslag om at øge beskatningen med over 8,5 mia. kr. blev gennemført.

Det vil simpelt hen være skadeligt for danskernes privatøkonomi, men især for de arbejdspladser, der vil blive skabt, hvis det offentlige forbrug og dermed investeringer i varige forbrugsgoder bliver gennemført, som vi vurderer.

(Kort bemærkning).

#### Lene Jensen (S):

Jeg havde egentlig ikke håbet, at jeg havde været nødt til at tage ordet igen, for jeg stillede et rimelig enkelt spørgsmål, som handlede om, hvad Venstre har imod, at man uddanner sig mere, end man kan i øjeblikket, mens man er arbejdsløs. Og så får jeg et eller andet svar, der handler om papegøjer, og hvad ved jeg.

Jeg har sådan set siddet og lyttet og ræsonneret mig til, hvordan det står til med Venstre og viljen til at gøre noget ved arbejdsløsheden. Jeg spørger bare: Hvad med viljen til at gøre noget for de arbejdsløse i forhold til at de kunne uddanne sig mere?

Vi har et fuldstændig konkret forslag i Socialdemokratiet, som handler om, at man ud over de 12 uger, der er, skal kunne tage noget mere, hvis det er noget, som kan føre til beskæftigelse