

Det, vi har sagt, er, at vi tror på, at det øgede forbrug, der kommer, fordi de internationale konjunkturer vender – renten er lav, de afdragsfrie lån kommer, og skattelettelserne giver yderligere 5,7 mia. kr. til forbrug – er med til at skabe et forbrug, der får folk til at handle. Det kræver, at der er nogle varer, der skal produceres. Det får antallet af arbejdspladser til at vokse igen.

Til fru Lissa Mathiasen vil jeg bare sige, at vi har lavet en finanslov, der skaber investeringer i f.eks. trafikområdet, som også er et anlægsområde, ligesom bygge- og anlæg er, hvor vi investerer i at få jernbanenettet opgraderet. Vi investerer i at få infrastrukturen gjort bedre, hvilket er utrolig vigtig i forhold til, at vi kan få nogle arbejdspladser og nogle virksomheder, der kan konkurrere. Derfor er det ganske vigtigt, at vores anlæg ligger på et fortsat højt niveau, så vi sikrer, at den grundlæggende infrastruktur i det her land er fornuftig, og at vi sikrer et velfungerende klima også for vores virksomheder og for de mennesker, der i løbet af 2004 gerne skal ud og have et nyt job.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Nu har jeg siddet og lyttet til debatten, og det står jo efterhånden klart, at de arbejdsløse i hvert fald ikke skal forvente hjælp i forhold til at få et job. Det ligger simpelt hen ikke i regeringens politik.

Men så skulle vi måske snakke lidt om, hvad det er for vilkår, de arbejdsløse har. Fra Socialdemokratiets side har vi foreslået, at vi investerer i uddannelser til de arbejdsløse og giver nogle bedre muligheder for, at man uddanner sig, mens man render rundt og er arbejdsløs, så man forbedrer sine chancer for at få et job og er mere klar til at komme ud, når nu det her opsving kommer brølende på et eller andet tidspunkt.

Så kan jeg simpelt hen ikke forstå, at vi ikke engang der kan få regeringen i tale. Hvad er det, der taler så meget imod, at vi skal investere nogle kroner i at uddanne de arbejdsløse, at regeringen end ikke vil tale med os om det? Det kan jeg simpelt hen ikke forstå. Og lad nu være med at komme med et eller andet med milliarder mig her og milliarder mig der. Det koster ikke særlig mange penge at give bedre uddannelsesmuligheder til de arbejdsløse. Hvorfor vil regeringen ikke være med til det?

Formanden:

Så er det hr. Mogens Nørgård Pedersen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Grunden til, at jeg må spørge hr. Kristian Jensen igen, er, at der nu igen bliver nævnt de afdragsfrie lån. Jeg havde egentlig overvejet, om vi skulle lade være med at blande dem ind i debatten i dag, men jeg synes faktisk, at det er nødvendigt, for de er jo netop en af de fremtidige fælder, som mange danskere vil komme ind i. Det kan godt være, at der, når nu regningen på de afdragsfrie lån kommer, så er en ny regering, som kan tage skylden for det. Det er meget muligt. Jeg vil spørge hr. Kristian Jensen: Har jeg ikke ret i, at forbrug på baggrund af afdragsfrie lån er det rene Acceptcard?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Kunne hr. Kristian Jensen ikke bekræfte den dokumentation, som fremgår af den Økonomiske Redegørelse? Og det er jo, at der inden for de sidste 3 år før regeringsskiftet blev skabt ekstra 50.000 arbejdspladser. Det kan godt være, at man skal have fat i en økonomisk oversigt, der er lidt ældre, for at få 1999- og 2000-tallene med. Men i hvert fald fremgår det af den Økonomiske Redegørelse, der blev fremlagt i går, at tabet af arbejdspladser, inklusive 2004, som hr. Kristian Jensen bygger alle sine forventninger på, er et tab på godt og vel 50.000 arbejdspladser. 50.000 flere job 3 år før regeringsskiftet, regeringsskiftet, og så 3 år frem: Vi har tabt alle arbejdspladserne. Kunne hr. Kristian Jensen ikke bare bekræfte, at den dokumentation eksisterer, og at den også indeholder de forventninger, hr. Kristian Jensen her står og udmaler?

Kl. 10.15

Jeg hørte hr. Kristian Jensen anse det for realistisk, at arbejdsløsheden vil falde med 30.000 i år 2004. Det kunne jeg godt tænke mig at få bekræftet en gang mere, for så er vi jo ude i en forventningsopbygning, der indeholder skøn svarende til det, hr. Kristian Jensen tog fejl af sidste gang, han stod og talte om en finanslov.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Lad mig starte bagfra og mane hr. Jan Petersens fejltagelser i jorden: Jeg er ikke ude at skønne et