

egentlig forhindre det, så vil man lande på en ledighed, der nærmer sig 200.000. Det er jo sådan set virkeligheden, hvis der er samme fejlmargen. Og hvad skulle egentlig være grunden til, at man ikke laver den samme fejl i år som sidste år? Det er jo sådan, at man hvert år siger: Næste år i fjerde kvartal bliver det bedre. Det har bare ikke vist sig på et eneste tidspunkt, og her ligger tallene for, at det modsatte rent faktisk er tilfældet.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Det er dejligt at høre, at regeringen er på sporet. Så må man håbe, at det er det rigtige spor, man er på.

Men tilbage til dagpengesagen. Kan det virkelig passe, at det er folkestemningen, der skal afgøre, om regeringen vil komme med flere forslag på området? Det er vel ikke sådan, at det er de her engangsindtægter, som regeringen har brugt af, der ikke er flere at bruge af? Jeg tænker på, at det jo var en engangsindtægt, der finansierede det, om jeg så må sige, dårlige forslag på dagpengeområdet. Man kan vel ikke blive ved med at hente penge i Hypotekbanken, eller er det fremover stedet, man skal finansiere folkestemningen fra?

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg sidder og undrer mig over, at hr. Kristian Jensen hele tiden siger, at det går så godt, og så i relation til bygge- og anlægssektoren siger, at vi bygger som aldrig før. Nu har jeg jo, når man sådan kigger igennem, hvad der har været af lovforslag, og hvad der har været af ting på boligområdet, svært ved egentlig at finde, hvad det er, der er sat i værk af nye ting her i år. Men jeg vil godt spørge: Går det godt nok med beskæftigelsen på det område?

Man har ydermere i forhold til byfornyelsen valgt at lave en besparelse, som med regeringens egne tal betyder 1.800 færre beskæftigede. Hvad er det, der går så godt? Er man tilfreds med det her resultat fra Venstres side? Er man tilfreds med, at 180.000 er arbejdsløse, hvoraf en stor del bl.a. kommer fra byggesektoren? Er man tilfreds med det her?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Hr. Jens Peter Vernersen har ret i, at regeringen i forhold til, hvad den skønnede sidste år, ikke fik

ret. Der var en udsvingsmargen, som var negativ, bl.a. fordi vi endnu ikke har set det internationale opsving, som vi troede på kom sidste år. Til gengæld er der i øjeblikket hos flere fremtrædende økonomer fra Den Europæiske Centralbanks direktør og nedefter klare tegn på, at alle mener, at opsvinget ikke bare kommer, men allerede er i gang. Og dermed er der grundlag for at tro på de prognoser, som alle er enige om, også LO, bliver virkelighed i løbet af 2004. Så hvis der er en fejlmargen på 100 pct., og regeringen skønner, at ledigheden falder med 15.000, så kunne det jo være, at den faldt med 30.000. Det ville være glædeligt.

Hr. Mogens Nørgaard Pedersen har ret i, at det er vigtigt at være på det rigtige spor, ikke bare på sporet, men på det rigtige spor. Og det rigtige spor er bl.a., at man ikke har for stor en del af sine indtægter finansieret ved engangsindtægter.

Derfor er det også værd at notere sig, at regeringen i år godt nok har engangsindtægter, men kun engangsindtægter for 1 mia. kr., hvorimod den tidligere regering i de sidste 5 år, den sad, i gennemsnit – i gennemsnit – havde engangsindtægter for 20 mia. kr. om året. Dermed er det klart, at vi ikke overvejende kan bygge en finanslov på engangsindtægter. Det gør vi heller ikke i modsætning til tidligere.

Så spørger fru Lissa Mathiasen, om det går godt nok. Jeg tror, at både fru Lissa Mathiasen og jeg er enige om, at det ikke går godt nok. Det var heller ikke det, jeg sagde. Jeg sagde ikke, at det går godt nok. Jeg siger, at det vil komme til at gå bedre de næste år.

Det, vi har gjort på byggeområdet, er bl.a., at vi bygger flere almene boliger, vi bygger flere ungdomsboliger, vi bygger flere ældreboliger, end man gjorde i den tidligere regerings regeringsperiode, og dermed er vi med til at sætte gang i et boligbyggeri, som betyder, at vi får lavet et løft i boligstandarden i Danmark, og det er glædeligt.

Kl. 10.00

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Bare lige for at præcisere over for hr. Kristian Jensen, så skriver regeringen jo i sine ændringsforslag, de konjunkturbetingede, at ledigheden vil stige også i 2004 fra 155.000 til 173.000. Det er faktisk det, man selv skriver, og det er jo om den fremskrivning, jeg så siger, at når den har den størrelse, må det jo blive endnu værre.