

politik, der er valgt, ikke dur? Og hvilke initiativer agter Venstre at tage for effektivt at sætte beskæftigelsen i vejret?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg kunne passende starte med at spørge, om ikke hr. Kristian Jensen synes, det er spild af tid at stille spørgsmål til Venstres ordfører, når man ikke får svar på dem? Jeg kan jo så håbe, at formanden er i julehumør og giver en ekstra omgang.

Det, der selvfølgelig er interessant her, er, om man kan få Venstres ordfører til at svare på, hvad det er, Venstre tænker på, når statsministeren og finansministeren har været ude at sige, at der er nogle lommer og nogle uhensigtsmæssigheder i dagpengesystemet. Det må da være ret nærliggende at nævne, hvad det er for nogle.

Venstre kom med sit finanslovudspil den 26. august. Vi har ikke set nogen af dem endnu. Hvad er det for nogen? Vi har set, det er blevet lagt to frem, et om et loft på 27.700 og så beregningsperioden på 12 måneder. De er trukket tilbage. Men der er stadig væk nogle lommer og uhensigtsmæssigheder tilbage. Nu må de da snart komme på bordet. Man kan da ikke lægge det hele over på Velfærdskommissionen. Man må fortælle vælgerne, hvad det er, man står for. Og hvis man mener, at der er nogle skævheder i dagpengesystemet, så kom dog frem med, hvad det er for nogle.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Hr. Bjarne Laustsen kunne jo vente med at markere for en ny omgang, indtil han havde hørt, om jeg havde tid til at svare på spørgsmålet eller ej. Men hr. Bjarne Laustsen markerede så hurtigt, fordi han var fuldstændig ligeglad med, hvad jeg svarede. Han markerede bare, fordi han skulle op og stille et nyt spørgsmål, han allerede havde forberedt, og derfor spildte han sådan set ikke bare min, men også Folketingets tid.

Jeg vil sige til hr. Bjarne Laustsen, at vi har fjernet de forslag, der har været på dagpengeområdet, fordi vi har sagt, at hvis de blev opfattet som værende forligsbrud, hvilket det må siges at de blev, så kommer vi ikke med flere forslag på denne side af folketingsvalget til at ændre på dagpengesystemet, som det er.

Derfor er hr. Bjarne Laustsens spørgsmål sådan set et spørgsmål om, hvad vi har tænkt os at gøre. Og det har jeg sagt. Vi har nedsat en Vel-

færdskommission, som vi nu skal have til at kigge på, hvordan vi kan bruge vores velfærdskroner endnu bedre. Før den kommer med et resultat, vil vi i Venstre forbeholde os retten til at afvente kommissionens arbejde.

Til hr. Klaus Hækkerup: Jeg håber, at hr. Klaus Hækkerup har budgetoversigten med og så lige vil slå op på siden før, nemlig på side 6. Den viser, hvordan statens saldo med og uden engangsindtægter er. Det, der må være vigtigt, er, hvordan saldoen er uden engangsindtægter, for vi kan jo ikke hvert år gå ud og sælge et Tele-Danmark eller gå ud og fremrykke kredittider m.v.

Hvis man kigger på, hvordan saldoen renset for engangsindtægter er, så er den her regering den, der har leveret det største overskud overhovedet. Det overskud, vi leverer næste år og i år, er større end det overskud, som SR-regeringen havde i 2001, det sidste år, hvor de havde ansvaret. Vi leverer et større overskud renset for engangsindtægter, end SR-regeringen nogen sinde har leveret, bortset fra et enkelt år. Bortset fra et år ud af ni leverer vi et større overskud på DAU-saldoen renset for engangsindtægter. Og derfor er vi lige præcis på sporet af 2010-planen og ikke langt fra.

Til hr. Søren Søndergaard: Jeg er grundlæggende uenig med hr. Søren Søndergaard. Jeg ønsker ikke en større offentlig sektor. Jeg ønsker ikke, at vi skal udvide den offentlige sektor. Jeg mener, vi skal have gang i den private sektor, og det gør vi ved at lave skattelettelser, ved at sikre, at danskere har flere penge til forbrug og dermed sikre, at det er den private sektor, som trækker væksten.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner sen (S):

Nu blev der jo ikke givet svar på det spørgsmål, som hr. Nicolai Wammen stillede under en af de første omgange. Jeg kan så oplyse, at der sidste år på denne her tid blev lavet en konjunkturregulering af ledighedsskønnet, en regulering, der betød, at skønnet gik op fra 141.000 til 155.000. Tallet lander jo sådan set på omkring 170.000. Det vil sige, at man skød 100 pct. forkert. Der er 100 pct. større ledighed end det, man skønnede for 1 år siden. Det er sådan set det, der er virkeligheden.

Kl. 9.55

Nu laver man så et nyt skøn, hvor man siger, at ledigheden vil blive 173.000. Hvis der er samme fejlmargen som sidste år, og hvad skulle