

Jeg vil bare sige, at det, vi har gennemført med det her finanslovsforslag, der ligger nu, er skattelettelser, der vurderes at give 10.000 flere ansatte. Det er en vækst i den offentlige sektor. Der vurderes næste år at være 3.000 flere offentligt ansatte. Og derfor er hr. Ole Søhns betragtninger om, at det ikke giver flere arbejdspladser, helt forkerte.

Jeg mener ikke, at vi bare skal opfordre folk til at købe større julegaver. Vi skal faktisk opfordre folk til at bruge det øgede råderum, de har, til at igangsætte et økonomisk opsving gennem privatforbruget. Og det er det, vi har gjort ved at give dem flere penge gennem skattelettelser.

Til hr. Morten Helveg Petersen: I forhold til vælgerne er forskellen, at vælgerne selv må om, hvorvidt de køber på kredit eller betaler, men partierne her i Folketinget er ansvarlige over for deres vælgere og befolkningen. Når de derfor foreslår udgifter, bør de ikke foreslå, at de er givet på kredit, så bør de foreslå en konkret finansiering. Og det er det, jeg har klandret en række oppositionspartier for ikke at gøre. De har ikke anvist finansiering til de ønsker, de havde.

Jeg har netop sagt, at der er en lang række reformer, der skal gennemføres. Både økonomerne fra Den Danske Bank og fra Jyske Bank, som jeg tror er blandt dem, hr. Morten Helveg henviser til, har sagt, at opsvinget er på vej, og at forbruget vil stige og ledigheden falde næste år.

Jeg vil bare holde hr. Morten Helveg Petersen fast på, at Det Radikale Venstres udspil til finanslov vurderes i 2010 at give en højere gæld end det, regeringen har lagt frem. Og derfor er det hr. Morten Helveg Petersen, der laver et generationstyveri, og ikke Venstre.

Til hr. Bjarne Laustsen vil jeg bare sige, at lampen lyser, men jeg skal nok vende tilbage i næste omgang.

Formanden:

Så er der en kort bemærkning til hr. Søren Søndergaard, hr. Klaus Hækkerup og hr. Bjarne Laustsen. Først hr. Søren Søndergaard for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

For min skyld kan hr. Kristian Jensen læse alle de bøger, han vil, og for den sags skyld også alle de tidsskrifter, han vil. Det, der er afgørende, er, at vi altså tilsyneladende er fuldstændig enige om kendsgerningerne: at efter pinsepakken faldt arbejdsløsheden, og efter at den nye regering

kom til, steg arbejdsløsheden. Det er vi enige om, og det er jeg glad for at vi er enige om. Man skal jo bedømme tingene på resultaterne og ikke på, hvad der bliver sagt.

Derfor hjælper det jo heller ikke meget, at hr. Kristian Jensen går herop og med det samme afkræfter, at regeringen skulle være kørt fast. Det er vi i hvert fald ikke, siger hr. Kristian Jensen, hvorefter det, han så siger, er én lang bekræftelse på, at man er kørt fast, fordi man ikke forholder sig til at bruge dagpengene aktivt. Man forholder sig ikke til den åbenlyse idé, at man i stedet for at udbetale passive dagpenge til 180.000 mennesker sætter noget arbejde i gang og får lavet noget, der er vigtigt for samfundet at få lavet.

Jeg gav et eksempel før: at få renoveret skolerne. Lad os tage et andet eksempel fra den lidt anden ende af skalaen, havde jeg nær sagt: kloaksystemet. Vi har kæmpeproblemer med det danske kloaksystem. Miljøministeren kan komme op og forklare det. Alle kender til de problemer, der er for fremtiden på grund af det dårlige danske kloaksystem. Hvorfor udnytter vi ikke den situation, at vi har 180.000 ledige, til at få gjort noget ved kloaksystemet, hvilket kan spare mange penge på et senere tidspunkt?

Hvorfor ønsker regeringen passivitet? Hvorfor ønsker regeringen ikke at bruge dagpengene aktivt?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Hvis man tager regeringens budgetoversigt, som vi fik omdelt i går, og slår op på side 7, så kan man se, at saldoen på statens budget, DAU-saldoen, statens overskud, er faldet fra de 25,8 mia. kr., vi afleverede i 2002, til 12,8 mia. kr. i indværende år og til 10 mia. kr. til næste år. Vi er kilometer fra at opfylde 2010-målsætningen. Og der er kun én vej til at opfylde den, til at få en forbedret DAU-saldo, og det er gennem at få flere i arbejde og sætte produktionen i vejret.

Mit spørgsmål til hr. Kristian Jensen er egentlig: Hvornår vil regeringen tage initiativ til at øge beskæftigelsen?

KL 9.50

Jeg har godt hørt, at Venstres ordfører har stået heroppe og sagt: Ok, vi har gennemført skattelettelser, og nu baserer vi os på, at det private forbrug skal komme i gang. Men det virker jo ikke. Regeringens politik virker jo ikke. Vi ser jo, at arbejdsløsheden stiger og stiger, så mit spørgsmål er: Hvornår erkender Venstre, at den