

hold til, hvordan vi kunne forbedre velfærden for danskerne, sådan at det ikke bare, som regeringen lægger op til, bliver velstand i form af et højere privatforbrug, man fokuserer på, men at vi får forbedret vores fælles velfærd. For der er da mange områder, hvor man kunne sætte ind med forbedringer, f.eks. omsorgen for vores ældre og vores børn i vores samfund.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Der er visse historiske kendsgerninger, der ikke kan diskuteres. Den ene historiske kendsgerning, der ikke kan diskuteres, er, at efter at Enhedslisten var med til at gennemføre pinsepakken, faldt arbejdsløsheden. Den anden historiske kendsgerning, der ikke kan diskuteres, er, at arbejdsløsheden er steget, efter at vi har fået en borgerlig regering. Sådan er det. Det er historiske kendsgerninger, og så kan hr. Kristian Jensen snakke fra nu af til juleaften – det ændrer ikke ved de kendsgerninger.

Det interessante, vi diskuterer her i dag, er: Hvad vil regeringen gøre ved, at man har fået skabt så meget arbejdsløshed? Hvad vil regeringen gøre ved, at der hver dag er nye, der bliver gjort arbejdsløse? Og der forstår jeg på hr. Kristian Jensen, at man ikke har noget bud. Man har ikke noget forslag. Det eneste, man har tilbage, er troen. Det er religionen. Det er egentlig underligt, man ikke vil have det skrevet ind i EU-forfatningen – troen på, at det bliver bedre på et tidspunkt.

Men hvorfor ikke gøre noget ved de problemer, der er nu? Tag ud på skolerne og se, hvor dårligt det ser ud. Der trænger til at blive renoveret. Hvorfor ikke bruge arbejdsløshedspengene aktivt, dagpengene aktivt, og få renoveret vores skoler til glæde for vores børn? Hvorfor gør vi ikke det? Hvorfor er vi ikke lidt dynamiske? Har man fuldstændig opgivet ævred i den her regering?

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Det sidste kan jeg fuldstændig afkræfte, men jeg skal komme tilbage til hr. Søren Søndergaard.

Hvis hr. Nicolai Wammen mangler at købe en brugt Renault Mégane stationcar, så kan hr. Nicolai Wammen bare sige til. Derudover vil jeg bare sige, at det, vi har gjort gennem den her finanslov, er at gå ind og se på, hvordan vi sikrer,

at der nu kommer gang i den private beskæftigelse igen. Hvordan sikrer vi, at privatforbruget får et løft? Hvordan sikrer vi, at vi flytter vores investeringskroner over på f.eks. at få vores veje, vores jernbaner til at fungere bedre? Vi investerer kraftigt i at få vores skinnet rettet op, sådan at vi kan undgå de store forsinkelser og langsomme kørsel på jernbanenettet i Danmark, der har plaget alle de kollektive trafikanter.

Og så har hr. Nicolai Wammen ganske enkelt misforstået nogle ting ud over ikke at høre efter. En af de ting, som hr. Nicolai Wammen snakker om, alene opstår, hvis ikke man foretager flere ændringer på strukturerne i Danmark. I mit sidste svar sagde jeg netop, at vi åbent har erkendt, at der skal ske flere reformer og flere strukturelle tiltag, og jeg nævnte en stribe emner, hvor det skulle være. Men det var desværre hr. Nicolai Wammens papegøjesprog, der slog til igen. Hr. Nicolai Wammen holder fast i det, han har skrevet ned på forhånd, uden at lytte til, hvad der bliver svaret.

Kl. 9.40

Til hr. Jann Sjørnsen: Der er jo andre muligheder for vækst i den private sektor end alene det, at man går ud og køber flere forbrugsvarer. Det kunne også være, at man købte flere ydelser, flere håndværkstimer, fik repareret sit hus, sit sommerhus, fik forbedre sine muligheder og ad den vej fik skabt nogle arbejdspladser i forbindelse med vedligeholdelse af boliger. Så der er som sagt plads til, at der kan være vækst i det private forbrug også udover, at det skulle være i kraft af kortsigtede forbrugsgoder.

Så til hr. Søren Søndergaard: Når man læser hele baggrunden for, hvorfor pinsepakken blev gennemført, så er det en historisk kendsgerning, at det var, fordi man var bange for, at ledigheden kom ned på et for lavt niveau. Det var altså dengang, ledigheden var højere, end den er i dag.

Så vil jeg bare sige, at vi tror på, at de investeringer, vi har gjort i f.eks. boligbyggeri, i f.eks. veje, i jernbaner, og den private vækst, som ligger i den finanslovaftale, vi har vedtaget, er det, der skal til, og ikke en øget offentlig sektor.

**Formanden:**

Så er det korte bemærkninger til hr. Ole Sohn, Morten Helveg Petersen, Bjarne Laustsen. Hr. Ole Sohn for en sidste kort bemærkning.